



UNIVERSIDAD AUTÓNOMA DEL ESTADO DE MÉXICO
FACULTAD DE CIENCIAS POLÍTICAS Y SOCIALES

**TESIS “ORIGENES DEL PENSAMIENTO
INTERNACIONAL EN TUCÍDIDES”**

**QUE PARA OBTENER EL TÍTULO DE LICENCIADA EN
CIENCIAS POLÍTICAS Y ADMINISTRACIÓN PÚBLICA,
PRESENTA**

PAULA CAROLINA GONZÁLEZ FERREYRO

**DIRECTOR: DR. JOSÉ FLORENCIO FERNÁNDEZ
SANTILLÁN.**

JUNIO 2018

AGRADECIMIENTOS:

Elegir entre el consuelo de la razón o la paradoja de la fe.

Temor y Temblor Soren Kierkegaard.

Agradezco a Dios por darme la oportunidad de vivir, a la fe que se ha desarrollado en mí a través del tiempo.

A mis padres fuente de inspiración absoluta para poder levantarme cada día.

Papá gracias por ser sostén e inspiración en todo momento, jamás ha claudicado tu fe y amor incondicional has sido mi columna vertebral y ejemplo.

Mamá gracias por ser los pies que me ayudan a caminar en la dirección correcta, por tu ejemplo y amor incondicional pese a todos los obstáculos que hemos sorteado.

A mis sobrinos que han sido fuente de inspiración para continuar en el camino del amor y la capacidad de asombro. (Zhara Natalia, Raúl y Matías)

Gracias a mis profesores y amigos que ayudaron a la realización de este documento Lic. Omar Iván Gómez Guzmán, que con su exigencia y paciencia me llevo al término de este viaje. M. en D. José Edgar Marín Pérez que con su ánimo y consejos ha sido maestro y amigo.

Especial agradecimiento al Dr. José Florencio Fernández Santillán director de esta investigación, que con su inteligencia y amor a la filosofía me inspiró y fomento la pasión a los clásicos. Consciente estoy que yo no sería la persona de hoy sin haber atravesado por su cálida enseñanza y tenaz ejecución en el análisis político. Gracias por su paciencia, cariño y sencillez.

INDÍCE

INTRODUCCIÓN	11
ORIGENES DEL PENSAMIENTO INTERNACIONAL EN TUCÍDIDES.....	11
SOBRE EL AUTOR.....	13
TUCÍDIDES	13
ESTRUCTURA DE LA OBRA TUCIDIDES HISTORIA DE LA GUERRA DEL PELOPONESO.....	13
LA GUERRA DEL PELOPONESO	14
LAS RELACIONES INTERNACIONALES:	15
LA TEORIA REALISTA EN LAS RELACIONES INTERNACIONALES	17
CAPITULO 1 CONTEXTO HISTÓRICO Y TEÓRICO.....	20
El contexto histórico, previo a la “Guerra del Peloponeso”	20
Antigüedad	20
CONTEXTO ESPACIO TIEMPO	20
LA GÉNESIS GRIEGA.....	21
LAS CIUDADES MÁS IMPORTANTES	22
CNOSOS	22
MICENAS Y TROYA.....	24
LOS PUEBLO ORIGINARIOS DEL MAR	26
LAS PRIMERAS BATALLAS	27
LA INVASIÓN DORIA	27
LA BATALLA CONTRA LOS ARGIVOS Y AQUEOS.	29
LAS ISLAS Y EL ASIA MENOR.	30
CONTEXTO POLÍTICO DE GRECIA	31
LA POLIS	31
EL GOBIERNO EN LA POLIS	32
LA UNIÓN GRIEGA	33
Orígenes de la democracia en Grecia	33
SOLÓN	33
PÍSISTRATO	34
CLÍSTENES/HÍPIAS / HÍPARCO	35

Capítulo II PRINCIPALES ACTORES EN LA HISTORIA DE LA GUERRA DEL PELOPONESO	36
EL SURGIMIENTO DE ATENAS.	37
INICIOS	37
DRACÓN	38
PERSIA ORIGENES:	38
EI PELIGRO PERSA.	39
GRECIA EN GUERRA CON PERSIA	41
I GUERRA MEDICA (490 A.C BATALLA DE MARATON)	41
LA GUERRA DEL PELOPONESO:	47
DISCURSO DE LOS CORINTIOS EN EL SENADO ESPARTANO PARA IR CONTRA ATENAS.	51
Sumario.....	51
DISCURSO DE ATENAS EN EL SENADO ESPARTANO DEFENDIENDO SU CAUSA.	52
Sumario.....	52
DISCURSO DE ARQUIDAMO TRATANDO DE EVITAR LA GUERRA VS. ATENAS.	53
Sumario:.....	53
PREVIOS A LA GUERRA DE ARQUIDAMOS	54
Sumario.....	54
DISCURSO DE LOS CORINTIOS EN SENADO LACEDEMONIO ANTE LOS CONFEDERADOS Y ALIADOS PARA PERSUADIRLES DE IR VS ATENAS.	55
DISCURSO Y OPINION DE PERICLES EN EL SENADO DE ATENAS, CONFORME A LA CUAL SE DA RESPUESTA A LOS LACEDEMONIOS	56
Sumario.....	56
FIN DEL LIBRO I	57
Capítulo III EL INICIO DE LA GUERRA	57
BEOCIA ATACA PLATEA FAVORECIENDO A LOS LACEDEMONIOS	57
GRANDES APRESTOS DE GUERRA DE AMBAS PARTES Y DE LAS CIUDADES A ELLAS ALIADAS.	58
ARQUIDAMO ANIMANDO A LA GUERRA A LOS ESPARTANOS.	59
PERSUADIDOS POR PERICLES, LOS ATENIENSES QUE VIVIÀN EN LOS CAMPOS ACUDEN CON SUS BIENES A LA CIUDAD Y SE PREPARAN PARA LA GUERRA.	59
Sumario:.....	59

LOS PELOPONENSES ENTRAN EN ATENAS, Y SOLO COMBATE LA CABALLERIA ATENIENSE, POR ORDEN DE PERICLES.....	60
Sumario:	60
DISCURSO DE PERICLES EN LOOR A LOS MUERTOS.	60
EPIDEMIA EN ATENAS.....	61
Sumario:	61
DISCURSO DE PERICLES HACIA ATENAS PARA AQUIETARLOS.	61
Sumario:	61
FIN DEL LIBRO II	62
ATENAS SITIA MITILENE, Y LA PRIMERA SE VE DERROTADA.	62
Sumario:	62
DISCURSO DE LOS MITILENOS EN LA JUNTA DE LOS CONFEDERADOS DE GRECIA.....	63
Sumario.....	63
GRANDES APRESTOS DE GUERRA Y HECHOS QUE AQUEL AÑO REALIZARON AMBAS PARTES.....	63
Sumario:	63
LOS ATENIENSES SITIADOS EN PLATEA Y ALGUNOS CIUDADANOS ALABAN POR SU ARROJO E INGENIO, BURLANDO A LOS PELOPONENSES.	63
NO SOCORRIDOS LOS MITILENOS POR LOS PELOPONENSES, SE ENTREGAN A MERCED DE ATENAS, QUE LOS HAN MANDADO MATAR.	64
Sumario:	64
CLEÓN EN EL SENADO DE ATENAS ACONSEJA CASTIGAR A LOS MITILENOS.....	65
Sumario:	65
DISCURSO DE DIODOTO, DE CONTRARIO PARECER AL DE CLEON.	65
MITILENE CASI DESTRUIDA, PLATEA SE ENTREGA A MERCED DE ESPARTA.	66
Sumario:	66
DISCURSO DE DEFENSA DE PLATEA HACIA LA TOMA FORZADA POR PARTE DE ESPARTA.....	67
VICTORIA EN EL MAR PELOPONENSES VS ATENAS.....	67
Sumario:	67
PARCIALIDADES Y BANDOS GRIEGOS.....	67
FUNDACIÓN DE HERACLEA POR LACEDEMONIA.	68
Sumario:	68

DEMOSTENES ES VENCIDO / HECHOS PREVIOS DE LOS ATENIENSES EN SICILIA.	68
EURILOCO, CAPITAN PELOPONENSE NO PUEDE TOMAR NAUPACTO, LOS ATENIENSES PURIFICAN Y DEDICAN LA ISLA DE DELOS.	68
EURILOCO ES DERROTADO POR DEMOSTENES, DESLEALTAD DE LOS PELOPONESES CON LOS AMBROCOTAS.	68
FIN DEL LIBRO III	68
LACEDEMONIA PIDE TREGUA A LA CIUDAD DE ATENAS	69
SOBRE LA TREGUA Y LA GUERRA	69
Sumario	69
TRIUNFAN LOS ATENIENSES EN PILOS.	69
VICTORIA DE LOS ATENIENSES CONTRA LOS CORINTIOS.	70
LOS ATENIENSES AYUDAN A ENTRAR EN CÓRCIRA A LOS DESTERRADOS Y DESPUES LOS MATAN.	70
VICTORIAS DE LOS ATENIENSES EN LA ISLA DE CITERA.	70
HERMÓCRATES AJUSTA LA PAZ EN SICILIA Y DESPIDE A LOS ATENIENSES.	71
Sumario:	71
LOS ATENIENSES INTENTAN TOMAR MEGARA PERO LOS LACEDEMONIOS AYUDAN A ESTA CIUDAD.	71
Sumario:	71
PIERDEN LOS ATENIENSES BARCOS DE GUERRA, BRASIDAS SOCORRE A LOS CALCIDEOS.	72
Sumario:	72
BRASIDAS PERSUADE A LOS ACANTINOS PARA DAR PARTIDO A LOS PELOPONESES.	72
Sumario:	72
HIPÓCRATES Y DEMOSTENES VS. BEOCIOS, SEFREN GRANDES PÉRDIDAS.	72
Sumario:	72
BRASIDAS, GENERAL DE LOS LACEDEMONIOS, TOMA LA CIUDAD DE ANFIPOLIS POR TRAICION, Y POR CONVENIOS ALGUNOS OTROS LUGARES DE TRACIA.	73
Sumario:	73
LOS ATENIENSES SE DAN TREGUA UN AÑO	74
SE ROMPE LA TREGUA ENTRE ESCIONA Y MENDA.	75
Sumario:	75

ATENAS TOMA A MENDA / noveno año de la guerra del Peloponeso.....	75
FIN DEL LIBRO CUARTO.	75
LOS ATENIENSES AL MANDO DE CLEÓN, TOMAN LA CIUDAD DE TORONA A LOS PELOPONENSES, VIAJE QUE EL ATENIENSE FEACÉ.	75
Sumario:	75
BRASIDAS VENCE A CLEÓN Y A LOS ATENIENSES JUNTO A ANFIPOLIS, MIRIENDO AMBOS EN BATALLA.	75
AJUSTAN LA PAZ LOS LACEDEMONIOS CON LOS ATENIENSES PARA SÌ Y SUS ALIADOS, DESPUÉS PACTAN ALIANZA PRESCIENDO DE ESTOS.	76
Sumario:	76
LA PAZ ENTRE ATENIENSES Y PELOPONENSES NO ES OBSERVADA, CORINTO Y OTRAS CIUDADES DEL PELOPONESO SE ALIAN CON LOS ARGIVOS CONTRA LOS LACEDEMONIOS.	76
COMUNICACIONES QUE RECATADAMENTE TIENEN ATENIENSES Y LACEDEMONIOS. HECHOS DE GUERRA Y TRATADOS QUE EN ESTE VERANO SE HICIERON.....	76
Sumario:	76
LOS LACEDEMONIOS SE ALÍAN CON LOS BEOCIOS, SIN CONSETIMIENTO DE LOS ATENIENSES, DIFERENTE A LOS ESTABLECIDO EN EL TRATADO DE PAZ Y ESTOS AL SABERLO PACTAN ALIANZA CON LO ARGIVOS, MANTINEOS Y EOLOS.....	77
Sumario:	77
LOS LACEDEMONIOS Y SUS ALIADOS LIBRAN UNA BATALLA EN MANTINEA VS. ATENAS, ARGIVOSNY SUS ALIADOS, ALCANZANDO LA VICTORIA.	77
Sumario:	77
PACTAN PRIMERO LA PAZ Y DESPUES LA ALIANZA LOS LACEDEMONIOS Y LOS ARGIVOS, HECHOS QUE REALIZAN LOS LACEDEMONIOS Y LOS ATENIENSES SIN PREVIA DECLARACION DE GUERRA.....	77
DEL SITIO Y TOMA DE LA CIUDAD DE MELOS POR LOS ATENIENSES Y DE OTROS SUCESOS QUE OCURRIERON AQUEL AÑO.....	77
FIN DEL LIBRO V	78
TRATASE DE LA ISLA DE SICILIA Y DE LOS PUEBLOS QUE LA HABITABAN Y DE COMO LOS ATENIENSES ENVIARON A ELLA SU ARMADA PARA CONQUISTARLA.	78
DISCURSO DE NICIAS ANTE EL SENADO Y PUEBLO DE ATENAS PARA DISUADIRLES DE LA EMPRESA CONTRA SICILIA.	78
DISCURSO DE ALCIBIADES A LOS ATENIENSES ACONSEJANDOLES LA EXPEDICION A SICILIA.....	78
DISCURSO DE NICIAS A LOS ATENIENSES, QUE DE NUEVO Y POR MEDIOS INDIRECTOS PROCURA IMPEDIR LA EMPRESA CONTRA SICILIA.	79

LOS ATENIENSES POR CONSEJO Y PERSUACION DE ALCIBIADES, DETERMINAN LA EXPEDICIÓN A SICILIA, DISPUESTA LA ARMADA SALE DEL PUERTO DE PIREO.....	79
DIVERSAS OPINIONES QUE HABIA ENTRE LOS SIRACUSANOS ACERCA DE LA ARMADA DE LOS ATENIENSES. DISCURSO DE HERMOCRATES Y ATENAGORAS.....	79
DISCURSO DE ANTENAGORAS A LOS SIRACUSANOS.....	80
PARTEN DE CORCIRA, Y LA ARMADA DE LOS ATENIENSESES MAL RECIBIDA TANTO EN ITALIA COMO EN SICILIA.	80
Sumario:	80
LLAMADO DE ALCIBIADES A ATENAS PARA RESPONDER SUS ACUSACIONES/ HÍPIAS E HÍPARCO.	80
LOS LACEDEMONIOS POR CONSEJO Y PERSUACION DE LOS CORINTIOS Y DE ALCIBIADES PRESTAN SOCORRO A LOS SIRACUSANOS CONTRA ATENAS.....	80
LOS ATENIENSES PREPARANDO LAS COSAS NECESARIAS PARA LA GUERRA, SITIAN SIRACUSA. / VICTORIAS QUE ALCANZAN CONTRA LOS SIRACUSANOS.....	81
Sumario:	81
FIN DEL LIBRO VI.....	81
LA GUERRA CONTRA SICILIA:	82
Sumario:	82
LO QUE DECIA LA CARTA DE NICIAS A LOS ATENIENSES Y LO QUE PROVEYERON ÉSTOS EN VISTA DE ELLA.	85
LOS PELOPONESES ENTRAN EN TIERRA DE ATENAS Y CERCAN LA VILLA DE DECELIA SOCORROS QUE ENVIAN A SICILIA, ASI LOS ATENIENSES COMO LOS PELOPONENSES.....	85
LA GUERRA DECÉLICA.....	85
Sumario:	85
SIRACUSANOS Y ATENIENSES LIBRAN UNA BATALLA POR MAR EN EL PUERTO Y POR TIERRA, PRETENDIENDO AMBOS HABER ALCANZADO LA VICTORIA. ENCUENTROS QUE TUVIERON DESPUES DURANTE EL SITIO.	86
NECESIDADES QUE SUFRÍA ATEAS POR LA GUERRA. ALGUNOS TRACIOS FUERON A SERVIR ATENIENSES Y SE VOLVIERÓN POR FALTA DE PAGA, AL	

REGRESAR DESTRUYEN LA CIUDAD DE MICALESO, Y DESPUÉS SON CASI TODOS DISPERSADOS.	86
BATALLA NAVAL CONTRA LOS ATENIENSES.	87
LOS SIRACUSANOS Y SUS ALIADOS PERSIGUEN A LOS ATENIENSES EN SU RETIRADA Y LOS VENCEN Y DERROTAN COMPLETAMENTE.	87
FIN DE LIBRO VII	87
DETERMINACIONES DE LOS ATENIENSES CUANDO SUPIERON LA DERROTA DE LOS SUYOS EN SICILIA. PARA CONTINUAR LA GUERRA CONTRA LOS PELOPONESES. LA MAYOR PARTE DE GRECIA Y EL REY DE PERSIA PACTAN CONFEDERACION CONTRA LOS ATENIENSES.	87
LOS DE QUIO, LESBOS Y DEL HELESPONTO PIDEN A LOS LACEDEMONIOS QUE LES ENVIEN UNA ARMADA PARA RESISTIR A LOS ATENIENSES, CONTRA LOS CUALES QUERIAN REBELARSE, ORDEN QUE SOBRE ESTO FUE DADA.	87
ALGUNOS BARCOS DE LOS PELOPONESES SON LANZADOS DEL PUERTO DE PIREA POR LOS ATENIENSES. LAS CIUDADES DE QUIO, ERITREA, MILETO Y OTRAS MUCHAS SE REBELAN CONTRA LOS ATENIENSES, PASANDOSE A LOS PELOPONESES. PRIMERA ALIANZA ENTRE EL REY DARIO Y LOS LACEDEMONIOS.	88
CERCANDO LOS ATENIENSES LA CIUDAD DE MILETO, LIBRAN BATALLA CONTRA LOS PELOPONESES, EN LA CUAL CADA CONTENDIENTE ALCANZA EN CIERTO MODO LA VICTORIA. SABIENDO LOS ATENIENSES QUE IBA EL SOCORRO, LEVANTAN EL CERCO Y SE RETIRAN, ESPARTA TOMA LA CIUDAD DE IASOS, DENTRO DE ELLA ESTABA AMORGES, QUE SE HABIA REBELADO CONTRA EL REY DARIO Y LO ENTREGAN AL LUGARTENIENTE DEL REY.	88
CERCADA LA CIUDAD DE QUIO POR LOS ATENIENSES, ASTIOCO, GENERAL DE LA ARMADA DE LOS PELOPONESES, NO QUIERE SOCORRERLA. SEGUNDO TRATADO DE CONFEDERACION Y ALIANZA CON TISARFENES. .	89
VICTORIA NAVAL DE LOS PELOPONESES CONTRA LOS ATENIENSES. LOS CAUDILLOS DE LOS PELOPONESES, DESPUÉS DE DISCUTIR CON TISAFERNES ALGUNAS CLAUSULAS DE SU ALIANZA, VAN A RODAS Y LA HACEN REBELAR CONTRA LOS ATENIENSES.	89
SIENDO ALCIBIADES SOSPECHOSO A LOS LACEDEMONIOS, PERSUADE A TISARFENES PARA QUE ROMPA LA ALIANZA CON LOS PELOPONESES Y LA HAGA CON LOS ATENIENSES. LOS ATENIENSES ENVIAN EMBAJADORES A TISARFENES PARA AJUSTARLA.	89
DERROTADOS LOS DE QUIO EN UNA SALIDA QUE HICIERON CONTRA LOS SITIADORES ATENIENSES SON ESTRECHAMENTE CERCADOS Y PUESTOS EN GRAN APRIETO. LAS GESTIONES DE ALCIBIADES PARA PACTAR ALIANZA ENTRE TISARFENES Y LOS ATENIENSES NO DAN RESULTADO. RENUEVASE LA ALIANZA ENTRE TISARFENES Y LOS LACEDEMONIOS.	90

GRAN DIVISION ENTRE LOS ATENIENSES LO MISMO EN ATENAS QUE FUERA DE ELLA Y EN LA ARMADA QUE ESTABA EN SAMOS POR EL CAMBIO DE GOBIERNO DE SU REPÚBLICA, QUE LES CAUSÓ GRAN DAÑO Y PÉRDIDA.....	90
SOSPECHAN DE TISARFENES LOS PELOPONENSES, PORQUE NO LES DABA EL SOCORRO QUE LES HABIA PROMETIDO Y PORQUE ALCIBÍADES HABIA SIDO LLAMADO POR LOS ATENIENSES DE LA ARMADA, EJERCIENDO LA MAYOR AUTORIDAD ENTRE ELLOS, QUE EMPLEABAN EN BIEN Y PROVEHO DE SU PATRIA.	91
DIVIDIDOS, LOS ATENIENSES POR LA MUDANZA EN EL GOBIERNO POPULAR DE LA REPÚBLICA, PROCURÁN RESTABLECER ALGÚN ACUERDO ENTRE ELLOS.....	91
VICTORIA DE LOS PELOPONENSES CONTRA LOS ATENIENSES CERCA DE ERETRÍA. EL GOBIERNO DE LOS CUATROCIENTOS QUEDA SUPRIMIDO Y APACIGUADAS LAS DISCORDIAS.....	91
LAS ARMADAS DE LOS ATENIENSES Y PELOPONENSES VAN AL HELESPONTO, Y SE PREPAREN PARA COMBATIR.....	92
VICTORIA DE LOS ATENIENSES CONTRA LOS PELOPONENSES EN EL MAR DEL HELESPONTO.	92
FIN DEL LIBRO VIII.....	93
Capítulo 4 CONCLUSIONES.....	93
REFERENCIAS	111
GLOSARIO.	114

INTRODUCCIÓN

ORIGENES DEL PENSAMIENTO INTERNACIONAL EN TUCÍDIDES

En la actualidad el concepto de Relaciones Internacionales, tiene por definición el análisis y estudio de las relaciones entre estados, no dejando de lado rubros como la Geopolítica, Economía, Derecho Internacional, por mencionar algunos, que forman parte también de su conceptualización.

Asimismo al hablar del pensamiento político internacional nos referimos a la definición de lo que son las Relaciones Internacionales, que responde al estudio de los procesos de interacción global que involucran por lo menos a dos unidades diferentes del sistema internacional (Torres, 2010).

De acuerdo al estudioso y diplomático mexicano, Antonio Carrillo Flores (Carrillo Flores 2011). Las Relaciones Internacionales obedecen a las decisiones y acciones de carácter estratégico y táctico que un país toma por la defensa y promoción de sus intereses en sus relaciones con el resto del mundo.

En cuanto a nuestro trabajo de investigación, está enfocado a las relaciones internacionales, en función al realismo de Tucídides, fundamentado en el método documental basado en la lectura, análisis, síntesis y recopilación de datos. El objetivo de esta investigación es no disociar la política exterior de la política internacional, demostrado en la historia de las guerras del Peloponeso.

Tucídides como historiador clásico, tiene sus orígenes en la Antigua Atenas entre el 460 a. C. - Tracia, 396 a. C.. Sin embargo, su avance en cuanto al campo de las relaciones internacionales es remarcable debido a que sienta las bases de lo que hoy conocemos como sistema internacional.

El término **Relaciones Internacionales** hace referencia a la disciplina que trata el estudio de los asuntos en la política exterior y de las grandes cuestiones del sistema internacional y el papel de los estados (Covarrubias 2011).

Las relaciones internacionales pertenecen a la vez al dominio académico y al dominio político, pueden ser estudiadas desde varios puntos de vista, por las diferentes escuelas del pensamiento internacional, como la realista que

estudia a los fenómenos, generando un patrón que permita saber cuándo y cómo actuar, es decir, el conocimiento pasado nos servirá para prever el futuro, o la visión de la teoría neorrealista, que se ocupa de las capacidades más que de las intenciones, es decir existe una explicación menos histórica y más numérica, a menudo se le asocia con el liberalismo económico, una menor necesidad de estado, por mencionar un par de ejemplos ambas buscan analizar el estudio de la política internacional entre estados aunque no desde la misma óptica.

Las Relaciones Internacionales pertenecen al dominio de la Ciencia Política, dada la vinculación entre ambas disciplinas, dados los conflictos bélicos que marcaron al mundo, desde sus inicios como la primera y segunda guerra mundial, o la caída del muro de Berlín

Con respecto a los temas de mayor preponderancia desde la perspectiva internacional se incluyen: el estado, desarrollo sostenible, integración regional, entre otros. Sin embargo este abanico de posibilidades no debe confundirse con el concepto de *relaciones* Internacionales se refieren a las interacciones entre estados, la política global responde a un panorama multidimensional.

Con un esbozo como el anterior diremos que, explicaremos y analizaremos la importancia de los conceptos básicos en los orígenes del pensamiento Internacional, y tendremos como base el estudio de las ideas políticas de Tucídides como antecedente de las ya que a lo largo de su historia, sus enseñanzas emitidas en su obra, “La guerra del Peloponeso”, han sido fundamentales para el mundo occidental por tanto, su influencia se ha extendido en toda época y lugar, la obra en cuestión constituye una de las referencias máximas para entender el sistema internacional en nuestros días.

La presente tesis ésta dividida en 4 capítulos, en el primer capítulo abordaremos el contexto histórico y los antecedentes, es decir las guerras médicas, la formación del territorio Griego, el surgimiento de Atenas y Esparta, y el por qué se inicia su desconfianza.

En el segundo capítulo abordaremos los involucrados en la guerra del Peloponeso, causas internas y externas, para ello nos apoyaremos del libro primero de la historia de la guerra del Peloponeso, ya que como hemos

mencionado en repetidas ocasiones, es la base para la comprensión de ésta batalla.

En el tercer capítulo haremos un analizaremos como tal la obra de la guerra de Peloponeso, batallas discursos, políticas y negociaciones es decir del libro II al VIII.

Y para finalizar el presente trabajo concluiremos con el capítulo cuatro en el cual encontraremos las conclusiones de dicho trabajo, así como las referencias y un glosario. Esperando sea del agrado del lector.

SOBRE EL AUTOR

TUCÍDIDES

Conocido como el primer historiador crítico de Atenas, nacido en el Ática, en Halimunta, discípulo de Anaxágoras, rodeado de lisonjas y círculos políticos, debido a su descendencia aristócrata. Tucídides es reconocido como el padre de las Relaciones internacionales, lo mismo que Heródoto con la Historia.

Tucídides decide narrar la guerra del Peloponeso desde un punto de vista realista, generando un patrón que permitiera saber cuándo y cómo actuar, es decir, el conocimiento pasado nos servirá para prever el futuro, y no como un relato apoyado en los mitos o la poesía, más bien basada en la construcción racional fundada en la interpretación de los testimonios. (Wegner, 2010).

ESTRUCTURA DE LA OBRA TUCIDIDES HISTORIA DE LA GUERRA DEL PELOPONESO.

La presente obra se compone de ocho libros cada uno previamente dividido entre quince y veinte capítulos de las batallas o los discursos que marcaron la contienda.

Cabe mencionar que la obra tiene dos partes muy desiguales, la primera que ocupa al libro I con carácter de introductoria en los antecedentes históricos de la guerra del Peloponeso. La segunda, los libros II - VIII narra a detalle los acontecimientos que constituyen la historia de aquel conflicto, valiéndose del

orden cronológico basado en veranos e inviernos, esto hasta el año 21 de los 27 que duro la guerra.

El libro primero es fundamental debido a que explica por qué se da ésta pelea en territorio helénico, como si fuera una radiografía, pues coloca a cada participante en su sitio, para comprenderla desde el punto de vista realista.

Del libro II al VIII serán los que permitirán atar los cabos finales de ésta historia a través de los discursos y las batallas, algo que no está tan alejado en nuestra geopolítica actual.

LA GUERRA DEL PELOPONESO

Lo que ahora llamamos Grecia, en otro tiempo no fue precisamente pacífica, debido a las disputas que florecían entre sus ciudades, aunque en ese tiempo aún no era denominadas de esa manera, ya sea por desconfianza, territorio o incluso recursos y bienes necesarios para la sobrevivencia, las batallas estaban a la orden del día.

La Historia nos narra la cruenta batalla entre atenienses y lacedemonios también conocidos como espartanos, debido a que ya había antecedentes de desconfianza entre ambas ciudades, debido a las Guerras Médicas (batallas entre persas y griegos) donde ciudades como Atenas obtuvieron mayores beneficios económicos y políticos, despertando así la desconfianza en Esparta.

De manera general explicaremos que ciudades como Corcira y Corintio se convirtieron en el mechero de ésta batalla, ya que empezó como una pelea de bandos indirectos, donde los Atenienses era aliados de Corcira, y por el otro lado los Lacedemonios de Corintio, convirtiendo el conflicto indirecto en una batalla que duraría años entre la política interior y exterior, basado en la desconfianza y rivalidad que existía entre ambas ciudades.



LAS RELACIONES INTERNACIONALES:

En primera instancia, se debe tener claro que la disciplina de las Relaciones internacionales, tiene como propósito el estudio entre distintos actores internacionales, éstas surgen en respuesta a los constantes enfrentamientos bélicos en el mundo, dado que la Ciencia Política ya no estaba siendo suficiente, para dar respuesta a los problemas globales, surgiendo ésta disciplina.

El propósito de las RI es muy ambicioso, debido a que existen demasiados países en el mundo, y es difícil seleccionar una visión para su explicación, así que el realismo es una de las primeras corrientes en el estudio de las mismas

Sin embargo, el estudio científico de la política internacional más antiguo se debe a los historiadores. En realidad la ciencia histórica nace con los primeros estudios objetivos de relaciones internacionales.

En términos generales, cabría afirmar que en la génesis de las relaciones internacionales (y en su caso de la política internacional) como disciplina autónoma o diferenciada ha correspondido a la Historia diplomática, hoy todavía, el papel jugado por los historiadores en el desarrollo de las Relaciones Internacionales continúa siendo, especialmente en Europa de primera fila. Las relaciones políticas entre los estados, que se destacan sobre todas las demás, se materializará, primero en la historia de los tratados y después en la historia diplomática. (Truyol, 1976)

Esta relación entre las relaciones internacionales y la Historia es de suma importancia ya que la política entre los estados se da por medio de los hechos históricos, dando origen a los tratados, para que más adelante se de la historia diplomática.

La historia de los tratados daba lugar, así a una historia política de las relaciones internacionales que enlazaban en última instancia con la filosofía de la historia. Dicha perspectiva permitió, por un lado entrar en un análisis relativamente más comprensivo (Vico 1775)

Algunas de las más relevantes contribuciones científicas al estudio de las relaciones internacionales realizadas, al menos en Europa se dan entre los tiempos de guerra, realizados desde la perspectiva histórica.

A la historia internacional le corresponde pues, en la génesis de las relaciones internacionales como disciplina científica, un papel de primer plano la conciencia y conocimiento de este hecho, así como de la dinámica y relación existente entre ambas disciplinas, ayuda a comprender no solo el sentido de las relaciones internacionales como ciencia sino también alguno de los problemas conceptuales que dificultan su desarrollo como la ciencia de la sociedad internacional, nos permite alcanzar el sentido de las más recientes aportaciones al estudio de las relaciones internacionales, pues como hemos podido ver el conocimiento histórico se ha ido dibujando como instrumento del futuro. (Friendlander 1977).

LA TEORIA REALISTA EN LAS RELACIONES INTERNACIONALES

La teoría realista responde a una de las más antiguas visiones de análisis para la política internacional, sin embargo, hasta nuestros días ofrece una explicación coherente del sistema internacional. Entre los primeros autores realistas encontramos a Tucídides y Hobbes, ya en la época contemporánea el realismo está representado por Hans Morgenthau, Henry Kissinger entre otros. (Margot, Groom 1985).

En Hobbes así como en Tucídides se observa que los estados deben ver únicamente por su bienestar, sin alguna cuestión moral o religiosa, cuestión que acata completamente a los principios realistas, lo anterior resaltado en un capítulo del libro octavo de Tucídides donde se puntualiza que para cualquiera de los bandos ya sea Ateniese o Espartano se ve únicamente por el beneficio propio del estado, en aquellas dos conflagraciones, esto responde a lo que hoy, en Ciencia Política llamamos *Real Politik*.

El realismo establece que todos los países en el mundo coexisten en un escenario a menudo denominado sistema internacional, donde la principal característica la encontramos en la lucha de poder para así poder sobrevivir en autonomía y satisfacer las necesidades de la población. (James, Pfaltzgraff 1981).

Los autores realistas afirman que el carácter egocéntrico de los países en el sistema internacional tiene su origen en el deseo inherente y casi insaciable, que posee el hombre por poder. Al analizar las relaciones entre los diferentes estados del mundo nos encontramos con el hecho de que están formados por individuos y, como resultado, estos adoptan las características de los individuos que los forman. Por consiguiente este deseo humano por el poder se ve reflejado en las políticas exteriores de los estados. (Morgenthau 1986).

Es decir, que el realismo ve los fenómenos entre los estados como el permanente conflicto por el poder, y la intención de proteger los intereses nacionales, algo que no está muy alejado de nuestro propio escenario actual, donde cada país vela por sus beneficios, dejando de lado el colectivo.

La teoría realista, de poder está distribuida en el sistema internacional de manera equitativa, siempre habrá potencias mayores que predominen y sometan al resto de los estados a su influencia. La posibilidad de modificar esta naturaleza egoísta de los estados es nula; sin embargo, los conflictos se pueden minimizar mediante la diplomacia de los estados. (Sullivan, 1973).

Con respecto a la diplomacia nos referimos a la que será la encargada de procurar que exista un equilibrio de poder, es decir, que no solo una potencia sea capaz de dominar el sistema internacional por completo. Por ejemplo cuando se establecen alianzas entre los países, es con la convicción de contrarrestar el poder de otro estado más poderoso que ellos y así poder distribuir el balance de poder en el sistema internacional.

Cuestión que si la enfocamos a nuestra investigación aplica de manera extraordinaria, ya que es uno de los principios que se establecen en el libro I de Tucídides en la historia de la guerra del Peloponeso explicando el conflicto entre Atenas y Esparta.

A continuación mencionaremos algunos aspectos que Hans Morgethau (1986) expone en su obra *Política entre las naciones, la lucha por el poder y la paz* representa los principios del realismo, sostiene que los problemas del mundo se deben a tres causas: el deseo de poder del hombre, la definición de los intereses nacionales en términos de poder y la naturaleza anárquica del sistema internacional.

Siguiendo con la línea de Morgenthau (1986). En los estados existen tres patrones determinantes en su conducta. El primero representado por la aplicación de políticas para mantener el poder ya adquirido, el segundo se refiere a que los estados que requieran un aumento de poderío se van a valer de acciones para llevarlo a cabo. En tercer lugar, los países que no tomen en cuenta como prioridad el aumento o disminución de poder van a utilizar políticas de prestigio, todo ello con el fin de demostrar poderío.

Lo anterior es aplicado completamente a nuestro objeto de investigación en Tucídides, ya que como mencionábamos arriba, debido a los resultados de las guerras entre medos y griegos la desconfianza creció en territorio heleno,

muchas ciudades se dedicaron a reconstruirse olvidándose por completo de mantener el statu quo como ciudad, tomando en cuenta que varias de las ciudades de la helada quedaron devastadas , después de las guerras médicas y otras tantas como Atenas, adquirieron poderío naval extraordinario que más adelante les serviría para hacer constantes despliegues de poder, para así seguirse consolidando como una de las potencias más importantes.

Otro punto importante sobre la teoría realista expuesta por Morgethau (1986) es la política imperialista, la cual está dirigida a romper el statu quo y a cambiar las relaciones de poder entre una o varias naciones, Este tipo de política exterior puede tener más de un objetivo, ya que esta política tiene como propósito crear control, es decir, a partir del poder interior de una nación, éste poderío se proyectará hacia afuera creando así un poder hegemónico, sin dejar de lado la política de prestigio, que no es más que demostrar lo poderoso de una nación con despliegues de poderío , tal es el caso de los despliegues militares.

En el caso de Atenas y Esparta, nos referimos directamente a los ataques militares que cada una de las súper potencias manejaba, ya sea Atenas por mar y Esparta por aire, se dieron grandes batallas para convencerse del poderío de ambas naciones.

Los estados, al interactuar con los demás naciones en el sistema internacional, van a adoptar el deseo por poder que caracteriza a la naturaleza humana.

Los intereses de los estados se definen en términos de poder, las naciones van a cohabitar en una eterna lucha por el poder que les permita satisfacer sus intereses, en otras palabras, van a buscar la forma de influenciar a otras naciones para beneficio propio. El interés que motive la política exterior de un país va a depender del periodo histórico, y el contexto político y cultural que lo rodea.

Las acciones de un estado no pueden basarse en las mismas leyes éticas y morales que las acciones a nivel personal. La ética política juzgara únicamente las consecuencias políticas. El realismo identifica las tentaciones que sufren las

naciones por encubrir sus actos y aspiraciones egoístas con los propósitos de la moral universal.

El Realista reconoce la existencia de criterio no político, pero de ninguna manera subordina la política a estos criterios, Los autores realistas insisten en la autonomía del entorno político y analizan las relaciones internacionales en términos de interés, definidos como poder. (Morgenthau, 1986)

CAPITULO 1 CONTEXTO HISTÓRICO Y TEÓRICO

El contexto histórico, previo a la “Guerra del Peloponeso”

En el presente capítulo abordaremos los orígenes de Grecia cuestiones históricas, geográficas y políticas, asimismo analizaremos algunos antecedentes de ésta guerra, pues no olvidemos que se encuentran las guerras médicas y la conflagración de territorio Griego. Que es necesario conocer antes de entrar de lleno a la historia de la guerra del Peloponeso.

Antigüedad

Alguna vez en un libro leíamos una frase muy parecida a lo que sigue: el hombre que no conoce su Historia está condenado a repetirla (Napoleón Bonaparte) , no sólo de esta frase sino de muchas otras, surge la importancia de hablar de Tucídides en nuestro primer capítulo, debido a que su narración forma parte de la Historia épica, que más tarde permitirá entender la teoría realista , que en apartado anterior ve los fenómenos entre los estados como el permanente conflicto por el poder, y la intención de proteger los intereses nacionales, algo que no está muy alejado de nuestro propio escenario actual, donde cada país vela por sus beneficios, dejando de lado el colectivo. Para ello será necesario esbozar algunas palabras clave, que facilitará la comprensión al lector, del conflicto entre Atenas y Esparta.

CONTEXTO ESPACIO TIEMPO

Iniciaremos preguntando sobre el contexto histórico, para ello formularemos la siguiente pregunta ¿qué entendemos por antigüedad?

De acuerdo al internacionalista Pablo Vallejo Mejía se suele ubicar el llamado periodo de la antigüedad desde el nacimiento de la escritura en Mesopotamia (hoy Irak) , hace 4,000 años hasta la caída del imperio Romano de Occidente, (Vallejo, 2006).

Consideramos pertinente, hacer uso de un listado que nos ofrece la Dra. Sara (B. Pomeroy 1999) en su libro *DIOSAS, rameras, esposas y esclavas: mujeres en la antigüedad clásica* con el afán de ubicarnos en una línea del tiempo y no perdernos, entre tanto cúmulo de información.

EDAD ARCAICA	Símonides , Safo
EDAD ARCAICA	Símonides , Safo
594 a. C	Solón
545-510 a. C	Tiranía de Pístrato
490-479 a. C	Guerras Persas
458 a. C a. C	Esquilo “ La Orestíada “
451-450 a. C	Leyes de Pericles sobre ciudadanía
441 a. C	Sófocles Antígona -Aspasia
431-404 a. C	Guerra del Peloponeso
411 a. C	Aristófanes, Lisístrata

LA GÉNESIS GRIEGA

De acuerdo a la nueva enciclopedia temática (1963) los griegos aparecen en la historia como pastores, provenientes del norte o del nordeste, no formaban parte de una tribu única, sino de varias, y al mezclarse con los pueblos mediterráneos que ya habitaban en la península griega, resultó un pueblo muy heterogéneo. Contaban casi las mismas historias sobre sus dioses, uno de estos tantos mitos intentaba explicar por qué a los griegos se les llamaba “helenos”, este nombre responde a un vocablo que ellos mismos se daban, sin embargo nunca formaron una sola nación, pues no eran solo una nación sino muchas, ya que eran varias ciudades extendidas por todo el mundo antiguo por ejemplo, la parte occidental de Asia Menor era casi totalmente griega. Dichas

ciudades o colonias formaban parte de la hélade para los helenos, pues era el nombre dado al conjunto de tierras griegas

Otra de las perspectivas históricas que observamos, pero desde la óptica de Asimov (2010). que al borde sudoriental de Europa, en el mar mediterráneo hay una península a la que llamamos Grecia, cultura que nos heredó poco más de veinticinco siglos de su existencia, la civilización occidental desciende directamente de la obra de los antiguos griegos, así como las historias fantásticas de sus aventuras apasionantes.



LAS CIUDADES MÁS IMPORTANTES

CNOSOS:

Para antes del 2000 a.C tribus griegas (por llamarlas de alguna manera, ya que ellos eran muy específicos para distinguirse entre sí) comenzaron a desplazarse hacia el sur desde la región noroeste de la península balcaniza. Es aquí donde surge una de las ciudades fundadoras, y con ello nos referimos a

Creta, con una superficie de 8,300km cuadrados, dichos datos confirmados por el mismo Asimov (2010)

Para el 3000 a. C, Creta hacia uso del cobre como moneda nacional (por mencionarle de algún modo, dado que después dicha ciudad se haría poderoso debido a la cuestión marítima, siendo el precedente de Atenas) .En dicha ciudad se hablaba de que un poderoso rey habitaba esas tierras, llamado Minos, del cual su existencia se puso en juego, hasta 1893 cuando la leyenda cobra vida a través del arqueólogo Arthur John Evans, quien pone al descubierto, los vestigios y muro cretenses. (Asimov ,2010)

Debido a ello, alrededor del 3000 antes de cristo hasta el 1400 se le denomina: Edad Minoica, en honor a unos de los más grandes reyes de la historia Cretense, dicha civilización se propago por las islas del Egeo hacia el noreste, pero siempre tuvieron que estar preparados para enfrentar a los enemigos. Por ello se rodearon de grandes de grandes murallas.

Debemos decir que Grecia contaba con demasiadas *polis*, dentro de las cuales tres de las más sobresalientes: Micenas, Tirinto y Argos, cerca de estas tres ciudades localizamos a sesenta y cinco kilómetros al sur de las ciudades antes mencionadas, a Esparta y al norte a Corinto, ello en la costa occidental del Peloponeso, en la cual se encontraba la ciudad de Pilos.

Sin embargo se habló una poco hace un excelente intento por ubicarnos no solo de manera histórica sino también geográfica, por ejemplo, al noreste se localizaban las ciudades de Atenas Y Tebas, que con paso del tiempo fueron adquiriendo mayor grado de importancia. (2010)

Creta adquirió poderío económico, al mismo tiempo que se convertían en una importante potencia naval, así, como el descontento entre todos los griegos no se hizo esperar por tal crecimiento, revelándose contra Creta, alrededor de

1400 a. C, se dio esta sublevación contra Creta donde se apoderaron de la ciudad de Cnosos.

Creta tuvo después de este embate la intención de levantarse nuevamente como ciudad hegemónica sin embargo no lo logro, dando lugar al ascenso de otras ciudades estado griegas.

MICENAS Y TROYA.



Después de la caída de Creta, la ciudad de Micenas adquiere preponderancia entre los años 1400 y 1100 a. C, por lo cual a ese periodo de la historia lo llamamos Edad Micénica, los griegos posteriores a ellos pensaban en dicha etapa como un periodo de carácter arquetípico, donde supuestamente se seguía la voz y consejos de los dioses.

Para poder tener acceso al mar negro, los barcos micénicos tenían que pasar por angostos estrechos, uno de ellos era el Helesponto, que a nuestros días recibe el nombre de el " Estrecho de los Dardanelos ", asimismo el Helesponto tenia manera de conectarse también con Propontíde (su nombre significa antes del mar),junto con el estrecho del Bósforo , es así como se puede asumir que todo pueblo que dominase dichos estrechos localizados dentro del Helesponto estaba en condiciones de poder controlar el comercio del mar negro. (2010)

Troya se encontraba ubicada sobre la costa asiática en el sudoeste del Helesponto, los troyanos se hicieron poderosos gracias al comercio del mar negro, nuevamente surgen las envidias y el ambiente de falta de confianza que a nuestro parecer fue el factor decisivo para que se llevaran a cabo muchas batallas, como la de Maratón o incluso la misma guerra del Peloponeso.

Para el 1200 a. C es la fecha en que se le puso fin al poderío de Troya, dejándola destruida por el ejército griego, que por ese tiempo era comandado por Agamenón, rey de Micenas (nieta de Pélops, antes gobernante del Peloponeso)

La influencia de los griegos siguió expandiéndose, dado que a la caída de Cnosos, Micenas se erige como nueva potencia, debido al periodo entre 1400 y 1100 (antes de cristo) llamada edad Micénica, este hito histórico fue considerado así por algunos griegos como un período heroico, en el cual grandes hombres considerados casi dioses realizando grandes hazañas.

Micenas se hizo de flotas que se esparcieron por el mar Egeo para comerciar antecedentes a las mismas Atenas y Fenicia. La historia nos narra que para entrar en el mar Negro, las embarcaciones micénicas tenían que atravesar angostos estrechos, siendo el primero el Helesponto que a nuestros días recibe el nombre de estrecho de Dardanelos.

El Helesponto da acceso a la Propontíde, cuyo nombre significa: antes del mar, dicho espacio marítimo se contrae pronto para formar un segundo estrecho nombrado el Bósforo. La información anterior es sobresaliente porque era bien sabido que quien dominase los estrechos del Helesponto y el Bósforo estaba en condiciones óptimas de controlar el abundante comercio que ofrecía el mar negro además de la gran ventaja arancelaria, por decirlo de alguna manera, dado que se podía cobrar peajes con cobros muy elevados. (2010)

En tiempos Micénicos, la región estaba gobernada por la ciudad de Troya ubicada en el sudoeste del Helesponto.

Los Troyanos se hicieron poderosos debido al comercio, situación que no le gusto al pueblo Micénico. Se considera que en 1200 fue la fecha en que termino el dominio de Troya.

Es a través de su geografía que podemos comprender por qué los griegos estaban separados en diferentes ciudades, sin embargo eso no impidió su desarrollo intelectual o incluso su misma disposición a la defensa conjunta de sus territorios.

De esta manera los aqueos conquistan Grecia, la cual queda dividida, y es así como en cada ciudad subsisten diferentes reyes al mando. Cuando se lanzan a la Conquista de Troya ante la inminente necesidad de liderazgo o mando exigió que uno de sus reyes fuera convertido en jefe de los demás, sin ceder demasiado poder.

Es para el 1200 antes de cristo Troya, ubicada en Asia Menor, fue conquistada y saqueada por invasores griegos, el resto de la historia la conocemos por el poema de nombre homónimo escrito por Homero (La guerra de Troya).

Para cuando los aqueos regresan triunfantes de Troya, listos para descansar y narrar sus historias de guerra en contra de los dárdanos, se dan cuenta que una segunda corriente de hombres, provenientes del norte, llamados dorios, llegaban a Grecia. Estos hombres misteriosos poseían armas de hierro, mientras que los aqueos solo tenían bronce, dicho enfrentamiento no llevo a buen término para los aqueos, pues estos tuvieron que huir.

Hacia el año 800 antes de cristo llega por fin la paz, después de varias luchas entre ciudades estado griegas (esto antes de que se dieran las guerras médicas).

LOS PUEBLO ORIGINARIOS DEL MAR

En pleno florecimiento de la Edad Micénica existían grandes problemas entre los pueblos que habitaban fuera del ámbito civilizado estaban agitándose y desplazándose, cuestión que no es rara en la historia griega.

En alguna parte de Asia Central transcurren un periodo de años de buenas lluvias, durante los cuales hubo crecimiento en las cosechas y la población aumentaba, sin embargo seguido de esos años tan productivos siguieron meses de sequía, que obligaron a los pueblos a marcharse en busca de nuevos pastos para sus rebaños y una vida mejor. (2010)

Las tribus que reciben el primer embate de los invasores deben a su vez huir y esto a su vez pone en movimiento a un nuevo grupo de pueblos que al paso del tiempo se convertirán en grandes trastornos en vastas regiones de la Hélade, desajustando el equilibrio de poder.

Los Dorios que eran los que vivían al norte, fueron los primeros en sufrir la presión, viéndose forzados a desplazarse hacia el sur, contra las tribus de eólicas llamadas así debido al uso de su lenguaje, el ejemplo más claro de ello es el lenguaje usado en la Ilíada y la Odisea, este tipo de lenguaje se asocia también a los cuatro principales dialectos dórico, eólico y jónico.

Poco después de la guerra de Troya se terminaron desplazando hacia el sur, a la llanura donde vivían los aqueos de la cual forma parte la Fthiotida, región de Grecia Antigua, situada al sudeste de Tesalia, cuenta la leyenda que era habitada por mirmidones, (descendientes del rey Mirmidón) fue el reino de Peleo, de su hijo Aquiles y de su nieto Neoptólemo. Después perteneció a los aqueos. Ahora en griego moderno llamado Fthiotida, unidad periférica de Grecia, convertida en un centro comercial y nudo de comunicaciones.

Bajo la presión que ejercían los eolios, los aqueos se vieron obligados a marcharse más al sur, invadiendo al Peloponeso expulsando a la población Jonia, acorralándolos en una región cercana a Atenas, península sobresaliente hacia el sur, resultado de esta invasión nace la Acaya.

La continua presión que sufrían desde el norte forzó a los Jonios y los Aqueos a lanzarse al mar, desbordándose hacia el este y sur, es decir, sobre las costas de Asia Y África trastornando los asentamientos humanos a su paso.

Asimov cuenta que fueron llamados los pueblos del mar debido a que el pueblo egipcio les dio ese nombre. Egipto resistió su llegada, sin embargo la invasión ayudó al derrumbe de dicho imperio que ya estaba desgastado, después de haber sido una de las ciudades más ricas del mundo.

LAS PRIMERAS BATALLAS

LA INVASIÓN DORIA

En misma Grecia, las cosas fueron de mal en peor pues los aqueos tuvieron a su mando una zona de Grecia central llamada Doris, cerca de Corinto.

Durante la edad micénica, las armas se hacían con la aleación de cobre y estaño que ahora llamaríamos bronce, dicho metal era el más duro con el que contaban los griegos es por eso que se le denomina la edad de Bronce.

Durante la época Micénica hombres de los dominios Hititas, habiendo descubierto diferentes métodos para fundir minerales de hierro para la fabricación de armas, dicho conocimiento les otorgo una arma diferente, las espadas de hierro, que podían atravesar fácilmente los escudos de Bronce, situación que colaboro con los hititas a conservar su imperio.

Las buenas nuevas con respecto a los avances metalúrgicos circulaban lentamente en aquellos días, sin embargo hacia 1100 antes de Cristo, el secreto de las armas de hierro había llegado a los dorios aunque no s los griegos micénicos, el resultado fueron que las bandas guerreras dorias armadas de hierro derrotaron a las armas de bronce invadiendo el Peloponeso por el 1100 a. C

Los dorios procedieron a establecerse como gobernantes hegemónicos del sur, Esparta y los viejos dominios de Agamenón cayeron en manos dorias, ciudades fundadoras como Micenas y Tirinto fueron incendiadas y quedaron reducidas a oscuras aldeas cerrando el fin a la edad Micénica.

Tras lo narrado en el párrafo anterior, podemos decir que el nuevo orden mediterráneo lo tenían bajo su poder los dorios, sin embargo, solo hubo una ciudad que no cayó en el poderío dorio, con ello nos referimos a la colosal Atenas, liberada en parte por estar fuera de la línea territorial en el paso de lo dorios, dado que sus habitantes luchaban de espaldas hacia el mar.

Con esta paz aparente se establecen ciertas normas a cumplir y hasta un incuestionable orden. En la hélade había dos o más aldeas en un mismo distrito, sin embargo con el paso del tiempo cuatro grupos de distritos lograron formarse bajo el mando de una sola ciudad, uno de los primeros fue Argos, el segundo fue Esparta, ambos ocupaban gran parte del Peloponeso, el tercero fue Beocia y el cuarto fue Ática con su ciudad principal Atenas.

Es natural, que dentro de la geografía existiera más de una corriente migratoria, los primeros inmigrantes fueron los aqueos (2000 a. C) quienes

avanzaron por el sur, luchando contra los pueblos mediterráneos, estableciéndose más tarde en las ciudades conquistadas.

LA BATALLA CONTRA LOS ARGIVOS Y AQUEOS.

Como ya mencionábamos, anteriormente Homero en sus poemas usa dos palabras para referirse a los griegos: argivos y aqueos, de los cuales provienen de costumbres tribales.

El gobierno de Agamenón (hermano de Menelao y nieto de Pélopos) se centraba en las ciudades de Micenas, Tirinto y Argos, en tiempos de Homero, Argos se había convertido en la más poderosa de las tres, de modo que era natural que considerase a Agamenón como un argivo.

Aunque Agamenón dirigió el ejército griego, no gobernaba a todos los griegos como rey absoluto, dado que en otras regiones tenían sus propios reyes, pero algunos monarcas, de manera específica los del Peloponeso concedían a Agamenón el primer lugar.

Por otro lado la ciudad de Esparta estaba gobernada por Menelao, hermano de Agamenón quien suministro barcos para el beneficio del Peloponeso, tales embarcaciones al no tener acceso marítimo carecían de barcos propios, cuestión que no debemos perder de vista, ya que este será un punto fundamental más adelante en lo que será la relación entre Atenas y Esparta, para generar la conflagración de la guerra del Peloponeso.

Petrie nos plantea una pregunta interesante, ya hablamos un poco acerca de los Argivos, pero qué pasaba con los Aqueos, a unos 80 km al norte del golfo de Corinto, hay un sector de la costa egea, cuya llanura había sido habitada por gente llamada Aquea, el ejemplo más claro, lo encontramos en Jasón y Aquiles como lo cuenta la leyenda.

Como ya hemos venido diciendo las ciudades estado griega presentaban formas de gobierno propias sin embargo no permanecían desinformados de las demás ciudades, los Aqueos no se encontraban bajo el mano de Agamenón, un ejemplo de ello en la leyenda que se cuenta acerca de la riña entre Aquiles vs. Agamenón quien se retira del combate cuando sintió que sus derechos no

habían sido respetados. Pues actuó como si fuera un aliado independiente y no como un subordinado.

Los Aqueos vivían bastante más al norte que los Argivos estuvieron menos expuestos a la influencia civilizadora Creta y eran más salvajes.

A lo largo de toda historia, desde la época Micénica, los griegos han llamado a su tierra la hélade, a pesar de la diversidad que existía en la misma, los griegos compartían algunos rasgos importantes, testigo de ello, la religión y los juegos olímpicos ya que estos últimos, eran prueba de paz y lazos de amistad entre los pueblos, pues durante este tiempo existía hermandad.

LAS ISLAS Y EL ASIA MENOR.

De lo narrado hasta ahora, los Dorios intentaban completar la conquista del Peloponeso, los jonios permanecieron con el poderío pero solo de una parte de Grecia.

Como ya hemos descrito eran tiempos muy complicados para la mayoría, los salvajes dorios habían destruido la mayoría de la riqueza de la edad micénica, el nivel de civilización era escaso y durante tres siglos se estableció una era oscura denominada edad de Hierro, debido a las armas y la miseria en la que se vivía.

CONTEXTO POLÍTICO DE GRECIA LA POLIS



Como arriba mencionamos la conquista dórica rompió con toda la herencia micénica, época en la cual Grecia se encontraba gobernada por reyes donde cada uno de los cuales ejercía su dominio sobre una superficie en específico y era tanto juez y parte. Sin embargo el desorden que siguió a la invasión doria, los viejos reinos micénicos fueron destruidos y la gente concentrada en un pequeño valle alrededor de la zona se unió para tratar de defenderse,

De manera paulatina los griegos comenzaron a crear el ideal de la *polis*, una comunidad autónoma integrada por una ciudad principal. Cada ciudad estado se consideraba una nación apartada de las políticas y restricciones de las demás, sin olvidar que eran griegos, detalle que será tomado más adelante.

En la *polis* se catalogaba a los extranjeros. Cada una tenía su propia forma de gobierno, fiestas y tradiciones, incluso de hacían la guerra unas contra las

otras, y este es uno de los temas que nos atañen, pues es así como se da la beligerancia entre nuestros actores principales Atenas y Esparta.

Las ciudades estado de una región en específico trataban de formar unidades mayores, por ejemplo Beocia y Tebas , esta última por ser la ciudad de mayor tamaño esperaba desarrollar un papel dirigente para la toma de decisiones , sin embargo Beocia tenía tradición histórica , ya que en tiempos micénicos llegó a ser muy poderosa, detalle que nunca olvido . Y es que aunque Tebas logro dominar Beocia, su fuerza interna cada vez se veía más disminuida, es a raíz de esto que Tebas nunca pudo hacer sentir su verdadera fuerza en todo Grecia

Y este caso se puede trasladar a muchas regiones y es que en gran medida el poder de cada ciudad-estado era neutralizada por sus vecinas y todas eran débiles, Finalmente las únicas dos ciudades que lograron erigir su poderío en la hélade fueron Esparta y Atenas.

Sin embargo Atenas, en el momento de su esplendor tenía una población registrada de 43.000 ciudadanos adultos contando mujeres, niños, esclavos y extranjeros, a diferencia de Esparta que era una ciudad gigantesca para su época, de cuyos habitantes no se tiene un registro tan detallado pues muy pocos eran admitidos como ciudadanos.

Los griegos siempre conservaron su ideal de la *polis* autónoma consideraban que en ello consistía la libertad esto incluso aunque la mitad de la población estuviese formada por esclavos.

La ciudad de Atenas llevo a la cultura griega a un plano de la historia a otro nivel y culminación ya que esto no se hubiese dado si esta ciudad no se hubiese expuesto al contacto exterior de otras culturas externas, todas cercanas.

EL GOBIERNO EN LA POLIS

De acuerdo a la traducción para designar la palabra gobernante era *arkhos* derivada de otra que tenía el significado de primero, puesto que el gobernante es el primer hombre del Estado, un solo gobernante sería un monarca, y si el poder real estaba en manos de unos pocos nobles terratenientes entonces hablamos de una *oligarquía*. Así cuando Grecia entra al periodo de las

invasiones dorias con un pequeño número de monarquías, emerge de él. Aun aquellas ciudades estado que conservaron a sus reyes, como es el caso de Esparta, limitaron su poder pues en realidad estaban gobernadas por una oligarquía.

Tal situación era tolerada debido a que era natural pensar que solo los mejores, es decir, los más aptos tendrían que estar al frente del gobierno, como lo que ahora en el análisis político llamaríamos clase política.

Dicho pasaje histórico no puede ser mejor ilustrado de acuerdo con su analogía de la Iliada, donde los héroes eran de origen noble, todos son reyes, pero del tipo de monarcas que surgen después de la edad micénica, donde eran vistos como padres del pueblo que vivían de una manera sencilla y consultaban a los nobles para la toma de decisiones.

LA UNIÓN GRIEGA

El desarrollo de la *polis* las guerras constantes no hicieron que los griegos olvidaran su origen común pues compartían la lengua y de algún modo u otro todos se sentían helenos a diferencia de los barbaros que no eran identificados como comunes debido al nulo uso del griego.

Para poder darle continuidad a nuestro trabajo será necesario seguir con la descripción de los involucrados, así continuaremos con Esparta, a los cuales conocemos por ser una ciudad estado de guerreros, más que de idealistas o eruditos.

Orígenes de la democracia en Grecia

SOLÓN

Entre uno de los nobles atenienses proveniente de una noble familia que había obtenido sus ingresos a través del comercio, surge la figura de Solón que además de ser noble era sabio y talentoso, cualidades que le permitieron ser nombrado Arconte, tarea que consistía en revisar leyes, esto durante el 594 a.C. Dicho trabajo le dio tan buen resultado que le permitió ganarse el derecho a ser incluido en la lista de los siete sabios.

Solón comenzó aboliendo todas las deudas para que Atenas iniciara de nuevo, termino con la práctica de esclavizar a la gente debido a las deudas,

sin embargo esta práctica no fue abolida al 100 % pues se siguió practicando durante los años subsecuentes en Atenas.

Suprimió algunas de las prácticas de Dracon como la pena de muerte con excepción de sí se cometía asesinato. En cuestión económica Solón intentó algunas reformas económicas como establecer precios más bajos, desalentó la exportación de alimentos y estimulo la inmigración a Atenas de trabajadores calificados de otras ciudades griegas.

En cuanto al gobierno, Solón lo organizó y le otorgo mayor participación al pueblo creando una asamblea que elaboraría leyes para el pueblo , es aquí cuando nos damos cuenta de que las bases de la democracia se cimentaban por medio de Solón, pues se da un gran paso en el gobierno del pueblo.

PÍSTRATO

Después de la muerte de Teágenes, Tirano de Megara, la guerra continuaba, esto debido a una pequeña isla del golfo Saronico llamada Salamina, dicha isla en tiempos de Dracon y Solón pertenecía a Megara, sin embargo los atenienses pensaban que tenían derecho sobre ella debido a que en la epopeya de Homero "La Ilíada" la isla se encontraba representada por el héroe Áyax, por lo tanto para los atenienses Salamina formaba parte del Ática.

Pístrato condujo las fuerzas atenienses a la conquista de Salamina y para el 570 A.C. Salamina ya formaba parte del Ática, después de este hecho Megara se convertiría en potencia secundaria que no amenazaría más a Atenas. Hablar del acontecimiento anterior, es fundamental, ya que ésta disputa cimienta las bases de la querrela entre Atenas y Megara, ya que en repetidas ocasiones, Megara mantiene una relación beligerante con Atenas antes y durante la Guerra del Peloponeso.

En Atenas existían amenazas internas, debido a las reformas de Solón, pues estas no fueron respaldadas por todos los atenienses a dichos cambios se oponían familias nobles, pues se esperaba que a través de Milciades los nobles atenienses esperaran recuperar el poder. Para el 561 antes de cristo

Pístrato se apresura a un golpe de estado, apoderándose de la Acrópolis, hecho que le permite erigirse como Tirano de Atenas.

Solón vivió lo suficiente para observar estos sucesos, pensó que todos sus esfuerzos no habían servido de nada, y la obra de toda su vida estaba arruinada, pero en realidad no fue así, pues el dominio de Pístrato no era lo suficientemente firme para imponer un gobierno despótico, de hecho durante dos ocasiones es despojado de su poder, por lo tanto debía actuar de manera muy cautelosa, así que decidió que al interior se mantuvieron las leyes de Solón y en el exterior se mantuvo la paz con sus vecinos, este hecho narrado anteriormente, es de suma importancia debido a que vemos un patrón que persiguen las relaciones entre los estados, es decir, política exterior vs interior en un estado, en el caso griego en la *polis*.(Asimov,2010).

Hemos omitido algunas de las aportaciones de Pístrato eran la de protección de la cultura, durante su mandato se construyeron templos en la Acrópolis se introdujeron nuevas fiestas, de carácter tradicional. Pístrato murió en el 527 antes de Cristo y hasta el fin de su mandato fue considerado un tirano amable y bondadoso.

CLÍSTENES/HÍPIAS / HÍPARCO

A la muerte de Pístrato, sus dos hijos Hípias e Híparco le sucedieron en la Tiranía y gobernaron juntos, es decir sin rencillas. Sin embargo los años de la Despotismo moderado en Atenas llegaban a su fin, debido a que dos jóvenes provenientes de Atenas (Harmonio y Aristogitón) tuvieron un altercado privado con Híparco, para el 514 a. C decidieron asesinar a ambos tiranos, pues de otra forma nunca se liberarían de su gobierno. Sin embargo las cosas no sucedieron conforme al plan y los conspiradores al creerse traicionados dieron el golpe prematuramente. Logrando asesinar a Híparco, pero no a Hípias, quien busca refugio en Persia, a su regreso los traidores son apresados y condenados a muerte. Tal hecho amargo a Hípias quien se hizo cada vez más desconfiado y receloso de su gobierno, implantando un reinado del terror

Por otro lado pero en la misma tónica de narración, Clístenes nieto de Megacles empieza a congraciarse con las autoridades de Delfos, a través de la construcción de un templo, este hecho indujo al oráculo a aconsejar a los

Espartanos a que ayudasen a los atenienses a conquistar su libertad. Los lacedemonios por su parte se constituían como la potencia militar suprema debido a que habían ayudado a derrocar a las tiranías del Peloponeso con la intención de instaurar las oligarquías, pues este era uno de sus principales objetivos sobre tierra Ateniense, al frente de esta lucha se encontraba Cleómenes (espartano), sin embargo el Ática resistió y no se logra instaurar la oligarquía, Cleómenes convino en marcharse y volver a Esparta con las manos vacías.

Clístenes defensor de la democracia triunfa y logra establecer un sistema político el cual tenía como propósito la no división interna en Atenas, de tal suerte que todos se sintieran orgullosos de pertenecer esa *polis*.

Al término de este acontecimiento, Cleómenes regresa en un segundo intento hacia Atenas con la intención de obtener vendetta, así como de obtener su destrucción como potencia marítima, cuestión que empezaba a molestar no solo a Esparta sino también a otras ciudades griegas, y es que entonces entendemos que no solo fue un choque de formas de gobierno sino que también existió una irrupción entre la política interna de cada ciudad estado, respectivamente entre Atenas y Esparta.

Capítulo II PRINCIPALES ACTORES EN LA HISTORIA DE LA GUERRA DEL PELOPONESO

En el capítulo anterior, se abordaron los antecedentes históricos de Grecia así como las posibles causas que precedieron a ésta guerra, sin embargo en el presente capítulo abordaremos el libro I sobre historia de la guerra del Peloponeso, se presentarán los protagonistas de la guerra, contrincantes y principalmente las causas del porqué de ésta guerra

De las dos ciudades más famosas de Grecia, es decir, Atenas y Esparta, la anterior famosa, porque era donde se encontraba Laconia, por tanto los espartanos eran también conocidos como lacedemonios.

Los espartanos pertenecían a la tribu griega de los dorios descendientes de soldados del ejército de esa tribu.

En toda Grecia había esclavos, sin embargo una de las preocupaciones más fuertes de este pueblo fue hacer de Esparta un pueblo de soldados.

“..Los ciudadanos comían en mesas públicas y solo alimentos muy frugales, para que se acostumbraran a las penalidades de la guerra. Se prohibió toda cultura intelectual; la educación consistía solo en ejercicios gimnásticos y simulacros de combate. Las mujeres eran educadas también para la guerra, destruyendo en ellas cualquier otro sentimiento. Esparta fue así un gran cuartel al aire libre; sus ciudadanos eran valerosos y excelentes soldados, pero incultos; sus ciudades estaban hechas de chozas muy simples.” (Enciclopedia temática 1972).

EL SURGIMIENTO DE ATENAS.

INICIOS

En tiempos antiguos Atenas o el Ática no era diferente de ningún territorio griego. El Ática logró sobrevivir a la invasión dórica, factor que ayudo a colaborar con el esplendor Ateniense, ya que el ascenso de Atenas se debió no a la dominación absoluta, sobre otra ciudad como lo había hecho Esparta o Tebas a través de una confederación.

Atenas sobresale en la Historia Universal debido a que ensayo los cimientos de su grandeza a través de la expansión, es decir, convertirse en una gran ciudad que abarcaba todo el Ática, esta narración afirma que una persona nacida en cualquier parte del Ática era considerada un ciudadano ateniense, como si hubiese nacido en la misma Atenas. Dicho hecho respondió al logro del héroe micénico Teseo, padre de Menesteo, ya que para el año 700 a. C el Ática estaba Unificada.

Al seguir de los años Atenas como la mayor parte de Grecia, cambió a sus reyes por una oligarquía, que de acuerdo a la cronología 1068 antes de cristo es el año que se reconoce como el fin de la realeza.

Para seguir con esta descripción de hechos y personajes, será necesario listar algunos gobernantes, esto con la intención de comprender a cada forma de gobierno: En este periodo histórico encontramos los antecedentes de la

democracia ateniense, así como el gobierno de los tiranos. Iniciaremos con Dracón, seguido del gobierno democrático de Solón, en tercer lugar encontraremos a Pístrato, y cerraremos con Clístenes,

Después del 700 a.C Atenas tomo parte en su renacimiento comercial, convirtiendo a la oligarquía en una forma de gobierno impopular, sin embargo, la figura de los tiranos estaba presente en otras ciudades griegas ejemplo de ello fue Megara quien prosperó bajo el dominio de Teágenes

DRACÓN

Su nombre significaba Dragón, al cual hizo honor debido a que fue uno de los primeros en la creación de un código, o un cúmulo de leyes que favorecían a los nobles.

Como ya hemos venido mencionando Atenas iba despuntando como potencia marítima, cuestión que atemorizaba a los espartanos, Pues los atenienses para incrementar su comercio por tierra y por mar aumentaron la cantidad de agricultores esclavizados, la situación se hizo cada vez más peligrosa. E inestable en términos políticos, tanto en lo que hoy llamaríamos la política interna como en la política externa de las ciudades estado. Por esta misma razón de inestabilidad, los nobles atenienses tuvieron que aguzar los sentidos para comprender que era mejor ceder algunos privilegios de manera pacífica en vez de perderlo todo de manera violenta.

El siguiente periodo de la Historia en el que nos situaremos será el 546 a. C - 479 a. C, año en que se dio inicio a las guerras médicas, pero antes de entrar de lleno con este tema, hablaremos acerca del origen de los persas

PERSIA ORIGENES:

Iniciaremos por hablar acerca de varios pueblos que antecedieron a los persas, que de acuerdo a la Enciclopedia temática (1972) diremos que la rama de origen semita se dio en tierras fértiles, alrededor del desierto árabe donde existían tribus nómadas, que decidieron abandonar el desierto y establecerse en lugares donde pudieran desarrollarse como civilización, algunos de estos lugares fueron Babilonia (también llamada Caldea), Asiria, Siria, Fenicia y Palestina, situados en Mesopotamia o cerca de ella.

La historia nos recuerda a un grupo indoeuropeo que se había mantenido muy al margen de los pueblos anteriormente mencionados, se trataba de una tierra dedicada al pastoreo, este grupo se extiende y se busca la formación de un imperio. Antes del 2500 a.C. Esos nómadas dedicados al pastoreo carecían de educación pues no escribían, a pesar de ser inteligentes y aprender con rapidez.

Tras el pasar de los años , se dieron cuenta de que empezaban a ocupar mayor expansión territorial , superior a la que ocupaban al principio , pues, donde quiera que ellos llegaran se mezclaban con la gente dando origen a una lengua diferente asimismo la población se comenzó a distinguir no solo por su idioma sino por sus hábitos .

EL PELIGRO PERSA.

La comunidad así como el sentido de pertenencia de los ciudadanos griegos a sus estados- nación, confirman el sentimiento nacional, de manera frontal con los enemigos, es en este momento, cuando los griegos se van a reconocer como un mismo pueblo, o como un bloque de unidad, esto desde que Darío a consecuencia de sus campañas territoriales anexa a Tracia, colocando a Macedonia bajo el protectorado persa.

Como describíamos en los párrafos anteriores, el territorio persa era inmensamente rico en oro y en población, parecía estar predestinado a ser la hegemonía, y así fue por un tiempo, de tal suerte que el imperio ario siempre representó un peligro para los griegos.

De acuerdo al autor en su libro la formación del pueblo griego, se hace una descripción de los persas como barbaros, de lengua no griega, con uno de los ejércitos más numerosos en la historia, pero carente de soldados efectivos, armamento deficiente, disfrazados para la batalla con pieles de zorro leones y leopardos, sin embargo dichas descripciones relatadas por un historiador griego, Heródoto, estaban llenas de subjetividad, la realidad era distinta. (Jardé 1950; 246-249).

Los persas de Darío y Jerjes no eran en sentido estricto bárbaros, pues ellos habían creado una religión original y creencias elevadas de las que se deriva

una de las morales más puras, incluso los mismos griegos reconocían su educación y religión, sin embargo si los comparamos con los griegos con respecto de las rencillas internas entre las ciudades estado, los persas no sufrían de querellas raciales que provocaban guerras inexplicables.

Las relaciones entre griegos y persas eran continuas con relación al exilio, Persia se convirtió en la tierra para los expatriados griegos, incluso para los traidores y tiranos, Susa era una de las ciudades preferidas, para el ostracismo, ejemplo de ello Hípías, quien huye de Atenas tras el asesinato de su hermano Híparco, el segundo caso representado por el espartano Demerato, ambos mandatarios griegos fueron acogidos bajo el poder del rey Darío.

Un par de situaciones que representaron la antigua buena relación, entre Grecia y Persia, fue la continua solicitud de médicos griegos en los tiempos de Darío y Jerjes, asimismo la cantidad de bellas mujeres griegas en los harenes de reyes y nobles.

En la investigación que desarrolla Jardé nos explica que dos ciudades griegas darán la batalla máxima para evitar su conquista Atenas y Esparta, para sostener lo anterior cito:

Los persas van a chocar con una resistencia invencible. Es que había una incompatibilidad absoluta entre las dos formas de gobierno, la monarquía oriental y la república griega. Aristocrática o democrática, la ciudad griega se gobierna así misma. El griego está orgulloso de ser libre y de no obedecer más que a la ley. Los griegos van a batirse por la libertad y la independencia de su ciudad. La lucha entablada por las ideas, adquiere por ello mismo una impresionante grandeza (Jardé, 1960: 219).

No obstante los persas encontraran también en Grecia partidarios. En primer lugar los tiranos, quienes eran atacados por Esparta, lo anterior sostenido en el apartado de Clístenes (Hípías/ Híparco), pues explica el conflicto existente entre Esparta y Atenas, derivado de la necesidad de los lacedemonios de

influir en la política interna de Atenas, un fenómeno similar se da entre persas y griegos.

Las ciudades estado de la Grecia del Norte y Central, se dejaron ganar más fácilmente ante los avances de la armada persa. Solamente las ciudades que alcanzaron un desarrollo cívico, militar y comercial fueron Esparta y Atenas, siendo las ciudades más fuertes y difíciles que conquistar.

GRECIA EN GUERRA CON PERSIA

Guerras médicas: Dichas justas responden al enfrentamiento que tuvieron las ciudades estado griegas contra del imperio Persa, también llamados medos, es por ello que se les da el nombre de guerras médicas. Tienen lugar entre el 546 a. C - 479 a. C, año en el cual los medos hicieron su último esfuerzo por conquistar tierras atenienses.

Lo anterior es importante, debido a que sirve como antecedente para poder comprender lo que años después sería la Guerra del Peloponeso, la gran justa entre Esparta y Atenas.

I GUERRA MEDICA (490 A.C BATALLA DE MARATON)

Ahora hemos de evocar aquellas guerras que tuvieron una influencia decisiva, más que ninguna otra causa, en el desarrollo de la humanidad: la gran lucha entre griegos y persas, entre Oriente y occidente. Los orígenes de aquel conflicto se hallan en las colonias del Asia Menor. (Grimberg, 1967; p.139).



Hasta mediados del siglo VI, los griegos tenían el privilegio de extenderse sin ser molestado por los extranjeros, en ese tiempo el poderío persa se extendía como virus, fue así como la zona de Jonia fue sometida por el reino de Lidia, y parecía que varias ciudades estado griegas tendrían la misma suerte. Sin embargo los jonios no deseaban vivir bajo dominio Lidio, rebelándose así en contra de su nuevo dueño.

Ciro deseaba darle una lección a los jonios , por medio del apoyo Lidio a los fenicios (conocidos en ese momento como grandes mercaderes navales, ello antes de la gran Atenas) , aunado a este infortunio, Egipto fue conquistado, hecho doloroso debido a que éste representaba su principal fuente de ingresos al pueblo jónico.

De ahí se originó un resentimiento contra el opresor (Ciro, y este fue uno de los motivos, de rebelión del pueblo griego en contra del imperio persa, esto representaba un gran problema no solo para Jonia sino también para las demás ciudades estado griegas, pues estaba en riesgo su libertad. En

realidad las guerras médicas tuvieron rigurosas batallas, mencionaremos a grandes rasgos las siguientes:

- I) La batalla de Maratón (Persia vs Atenas)
- II) Batalla de las termopilas y Salamina (Persia vs Esparta)
- III) Platea y Micala (Esparta y Atenas vs Persia)

I) La primera batalla consistió en el resentimiento material que el rey Darío le tenía a la ciudad de Atenas, dentro de esta misma ciudad ,se enfrentaron dos bloques, los partidarios de Temistocles y los que tomaban parte de Milcíades, el primero deseaba un enfrentamiento por mar y el segundo por tierra, al final la decisión fue enfrentar al ejército persa por ambos medios, esto provocó la unión entre Atenas y Esparta, sin embargo, Esparta llegó tarde para ayudar al ejército ateniense en un primer encuentro, pero en un segundo intento Atenas gana la batalla naval contra los persas, aplastando a la flota de Darío .

II) Esta batalla es una de las facciones más recordadas entre Esparta y Persia, debido al heroísmo de la gesta por parte de Esparta, pues el número de caballería persa era bastante más significativo que el lacedemonio, pero , el entrenamiento y la estrategia de guerra le valió a Esparta muchos días de resistencia, sin embargo, un soldado persa le dio la clave del triunfo a Jerjes (hijo de Darío) , pues , rodeando la zona de las termopilas fue como pudieron vencer a 300 espartanos, al menos es como lo narra la leyenda.

Atacados de frente y por la espalda, los espartanos combatieron hasta la muerte y los persas tuvieron que pagar un sangriento tributo para forzar el paso. Con un valor sobre humano, los espartanos y sus compañeros de armas facilitaron la retirada del grueso de su ejército, consiguieron así una victoria moral, Más tarde, los espartanos levantaron un monumento a sus hermanos caídos en las termopilas en cuyo epitafio se leía: Caminante, ve a decir a Lacedemonia que sus hijos han muerto sin abandonar su puesto.

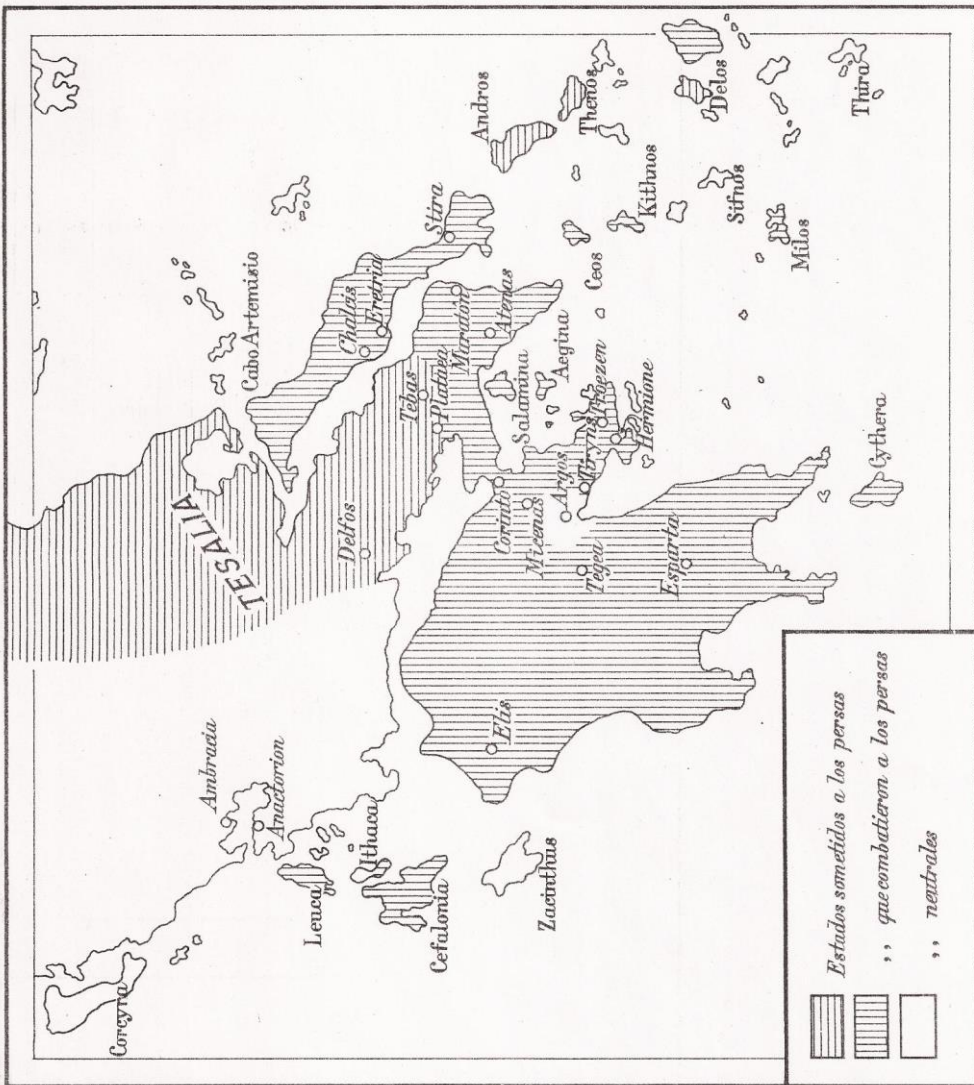
(Grimberg, 1967; p.154)

La batalla siguió en territorio de Salamina, la cual fue utilizada como ciudad resguardo mientras Atenas era saqueada por los persas.



III) En las batallas de Platea y Micala fue donde terminan las guerras médicas, sin embargo, se dio un hecho que cambiaría el rumbo de la historia griega debido a que Pausanias, capitán Espartano, revela datos importantes en Persia, de tal suerte, que el poderío hegemónico lo lleva Atenas, provocando así gran desconfianza entre Esparta y Atenas.

FIN DE LAS GUERRAS MÉDICAS.



Mapa VI.—Grecia en tiempos de las guerras médicas.

Formación del pueblo griego. pág. 252.

LA GUERRA DEL PELOPONESO:

Para la mayor parte de la guerra del Peloponeso, Tucídides sirve de testigo ocular de su obra, que debía abarcar toda la guerra, sin embargo esta quedó sin terminar, pues sólo alcanza hasta el año 411. Tanto por ser coautor de los acontecimientos que ahí se narran, como por su participación en dicha guerra pues es enviado a combatir a la armada Lacedemonia bajo las órdenes de Pericles, sin embargo esta empresa no sale del todo bien y es expulsado de Atenas por fallar en la misma.

Tucídides sólo quiso presentar la historia de los acontecimientos bélicos y por eso subdividió su narración en temporadas por campañas, se esforzó constantemente en comprobar la relación causal entre todos los hechos, Sus personajes interventores quedan relegados a un segundo término en la descripción pues el autor no les caracteriza, sino que nos refiere por boca de terceras personas el juicio que les merecía; otro recurso eminente para pintar las situaciones en general y enunciar una apreciación del pasado es la reproducción intercalada de discursos, de acuerdo a los bandos que en ella se desarrollan, así que durante la lectura de éste documento será recurrente, hablar de esta guerra a través de las batallas que en ella se libran. (Wagner, 2010).

El ateniense Tucídides escribió la guerra que tuvieron entre si los peloponenses y atenienses, comenzando desde el principio de ella, por creer que fuese la mayor y más digna de ser escrita, que ninguna de todas las anteriores pues unos y otros florecían en prosperidad y tenían todos los recursos necesarios para ella; y también porque todos los pueblos de Grecia se levantaron en favor y ayuda de otra parte, unos desde el principio de la guerra y otros después.

Fue este movimiento de guerra muy grande, no solamente de todos los griegos sino también en parte de los barbaros y extraños de todas las naciones. (Tucídides, 2010; 2-3)

Pese a lo que mucho se piensa la llamada guerra del Peloponeso no fue causada directamente por los protagonistas Atenas y Esparta, ya que se da comienzo a esta justa como una especie de guerra indirecta originada principalmente por dos ciudades Cócira, quien era uno de los substanciales aliados de Atenas y Corinto aliado primordial de Esparta.

Desde años atrás había existido cierto rose entre ambas ciudades estado es decir, Atenas y Esparta, pues ambas apelaban por diferencias económicas y políticas, las primeras debido a las cuestiones marítimas y de comercio, las segundas dado los diferentes tipos de organización política.

Antes de seguir la narración será necesaria la descripción de la ciudad de Corinto de la misma voz de Tucídides.

La más antigua guerra que sepamos haberse hecho por mar, fue entre Corintios y Corcirences, hará a lo más doscientos sesenta años.

Como los Corintios tenían su ciudad situada sobre el Istmo, que es un estrecho entre dos mares, era continuamente emporio, es a saber lugar de feria o comercio de los griegos que en aquel tiempo más trataban por tierra que por mar, y por esta causa por acudir allí los de dentro del Peloponeso y los de fuera para la contratación eran los Corintios muy ricos como lo significan los antiguos poetas que llaman a Corinto por sobrenombre la rica. Después que los griegos usaron más la navegación y comercio, y echaron a los corsarios haciéndola feria de tierra y mar, enriquecieron más la ciudad, aumentando sus rentas. (Tucídides, 2010; 8-9)

La lucha entre las dos ciudades estado griego nació a causa de la antítesis entre los intereses económicos y políticos entre Cócira y Corinto aliado primordial de Esparta.

La querella principal tiene lugar en Epidamnio, localizada al noreste de Grecia ciudad que fue fundada tanto por, Cócira como Corinto. Antes de seguir con la descripción de estas ciudades es importante citar y aclarar lo siguiente:

Cuando se llegaba a ser una colonia bastante poderosa para fundar a su vez otra, debía pedir a la metrópoli un ciudadano encargado de fundarla y dirigirla. Córcira era una colonia de Corintio y para fundar la colonia de Epidamnio, tuvo que pedirlo a los Corintios, quienes enviaron a Phalio, que fue el fundador de la nueva colonia. (Tucídides, 2010; p 14)

Corinto envía una guarnición de demócratas con destino a Córcira, hecho que molesta a esta ciudad, y ésta responde con el asedio de Epidamnio, en respuesta a esta acción, Corinto manda una embarcación importante, misma que fue derrotada en el cabo Leukimme o Leucimna por Córcira quien poseía un entrenamiento marítimo severo.

Así, momentáneamente la ciudad de Córcira se mantiene como virtual ganadora en el mar jónico, sin embargo, los Corcirenses se dirigen hacia Atenas, con la intención de pedirles protección, dado que estos no estaban aliados con ninguno de los pueblos de Grecia, es decir Esparta o Atenas.

Cuando los embajadores de Córcira llegaron a negociar al senado de Atenas y se plantea la situación de si apoyaban o no al pueblo Corcirenses, fue una decisión difícil, debida a que romperían un par de acuerdos con toda Grecia. Sin embargo ésta representaba, una gran oportunidad para Atenas de poseer un aliado naval tan poderoso como Córcira, este pasaje es ilustrado por Tucídides de la siguiente, manera:

...Teniendo nosotros la mayor armada, después de la vuestra (Atenas) que en este tiempo se halla, considerar cuán tarde os podrá venir otra ocasión tan buena como la que ahora tenéis entre manos para acabar vuestras empresas próspera y dichosamente; y cuán tarde se os ofrecerá otras más triste y desventurada para vuestros enemigos.... (Tucídides, 2010; p 19)

Como lo refiere Tucídides a lo largo de toda la historia, nos enfrentamos a una exposición de motivos, a través de los discursos entre todas las ciudades involucradas en la ofensiva, es así, como los corintios exponen un disertación

como símbolo de amistad hacia Atenas, tratándolos de convencer de establecer una alianza con ellos en lugar de con la ciudad de Córira

Varones atenienses, pues los corcirenses han hablado, no solamente de si mismos, persuadiéndoos que los recibáis, en vuestra amistad, sino también de nosotros, diciendo que injustamente y sin causa comenzamos la guerra, será necesario que ante todas cosas hagamos mención de lo uno y de lo otro, y de esta manera vengamos a lo demás de nuestro razonamiento, para que mejor entendáis nuestra demanda y con razón rehuséis los provechos que os ofrecen. (Tucídides, 2010; pp. 21-22)

Es así como la decisión final de Atenas, fue aliarse con los corcirenses, enviándoles socorro, dando lugar a la batalla naval de dudoso éxito, entre Córira y Coritio.

Una de las grandes realidades de esta alianza entre Atenas y Córira fue que Atenas tena la intención de apoyar a Córira para generar conflicto entre éstas dos ciudades y obtener beneficios económicos, sin embargo el resultado fue diferente, pues provocarían el rompimiento de la alianza de paz con los peloponenses.

Iniciando así, una de las primeras batallas que tuvieron lugar entre Córira Y Corinto, ésta fue librada en el otoño del 433 inclinándose la balanza del lado de Corinto dicha derrota le negó la oportunidad de ataque a los Atenienses.

La guerra referida fue el primer fundamento y causa de la que después ocurrió entre los corintios y los atenienses, porque los atenienses habían promovido la guerra contra sus compañeros y aliados los corintios en favor de los corcirenses .Después sobrevinieron otras causas y diferencias entre los atenienses y peloponenses para hacerse guerra los unos a los otros, que fueron de éstas. (Tucídides; 2010; p. 31)

Dado lo anterior, Atenas exige dos cosas: la entrega de rehenes y la ruptura de relaciones diplomáticas con Corinto, con respecto a lo anterior, responde

desistiendo a la batalla más no de la guerra, pues toman venganza en contra de Atenas a través de la ciudad de Potídea, la cual tenía cierto resentimiento hacia Atenas debido a la posición económica, consiguiendo que Esparta se hiciera aliada de Potídea.

Los Corintos presionaron para romper relaciones con Atenas, sin embargo, se fingieron negociaciones, se trataron de establecer una serie de condiciones como la suspensión del control sobre Potídea, la independencia de Egina, y el bloqueo comercial de Megara, a lo cual los atenienses no accedieron debido a que esto significaría la pérdida de tributarios.

Esta resistencia fue encabezada por Pericles dado que era poseedor de la confianza de sus ciudadanos. Provocando así el estado de guerra definitivo entre ambas ligas tanto la delia (Atenas) como la peloponesia (Esparta)

Sin embargo una de las transiciones de esta guerra fueron las batallas constantes entre ambas ligas (Atenas y Esparta). El pasaje que hemos narrado anteriormente es ilustrado por la siguiente cita, que es narrada en el libro de la guerra del Peloponeso.

Después de esta batalla los atenienses levantaron trofeo en señal de victoria, y entregaron a los potideatas sus muertos según derecho y costumbre. Fueron muertos de los potideatas y de sus compañeros y aliados, pocos menos de trescientos, y de los atenienses ciento cincuenta, y entre ellos Calias su capitán. (Tucídides; 2010; p. 34)

DISCURSO DE LOS CORINTIOS EN EL SENADO ESPARTANO PARA IR CONTRA ATENAS.

Sumario

En este momento de la guerra ya se habían formado algunas alianzas diferentes entre ambas ciudades, en vista de que los Corintios habían sido rechazados por Aliados de Atenas, los primeros se disponen a ir con los espartanos para pedirles apoyo, y así, emprender una campaña contra ellos.

El argumento principal a utilizar de los Corintios en el senado espartano fue que Grecia, estaba siendo esclavizada por los atenienses, no solo a través de sus altos tributos, sino también en la pérdida de su libertad, pues discutían que la mayoría de los pueblos se estaban convirtiendo en servidumbre de ateniense.

Pues decían los Corintios que habían sido injuriados por el pueblo ateniense:

Por tanto, varones lacedemonios, dad fin a vuestra tardanza y socorred a vuestros amigos y aliados, mayormente a los potideatas; entrad con toda brevedad en tierra de Atenas, no permitáis a vuestros amigos y parientes venir a manos mortales de sus mortales enemigos y que, nosotros de pura desesperación vayamos a buscar otra amistad y compañía, dejando la vuestra, en lo cual no haremos cosa injusta ni contra los dioses, por quien juramos ni contra los hombres que nos escuchan. (Tucídides; 2010; p. 39)

DISCURSO DE ATENAS EN EL SENADO ESPARTANO DEFENDIENDO SU CAUSA.

Sumario

Este discurso lo da Atenas con dos intenciones: la primera intentar frenar la gran guerra que se avecinaba , y la segunda, para poder seguir manteniendo su poderío, pues dentro de éste capítulo están incluidas un par de amenazas en contra de los lacedemonios, esto para dejarles claro que Atenas seguía permaneciendo como Hegemonía.

No hemos venido como embajadores, para tener contienda con nuestros amigos y aliados; antes como bien sabéis vosotros, varones lacedemonios, nuestra ciudad nos envió a tratar otros negocios de la república. Pero oyendo las grandes querellas de las otras ciudades contra la nuestra, nos presentamos a vuestra presencia, no para responder a sus demandas y acusaciones, pues vosotros no sois nuestros jueces, ni suyos, sino para que no deis crédito de plano a lo que os dicen contra nosotros, ni

procedáis de ligero en asunto de tanta importancia a determinar otra cosa de lo que conviene. (Tucídides; 2010; p.40)

En el apartado anterior podemos observar como Atenas tiene intenciones de frenar la batalla siguiente, y al mismo tiempo en la últimas dos líneas del párrafo, leemos entre líneas la amenaza ateniense, de evitar enfrentarse a otra batalla, pues esto no sería del todo conveniente para ellos.

DISCURSO DE ARQUIDAMO TRATANDO DE EVITAR LA GUERRA VS. ATENAS.

Sumario:

Pese a la discusión que existió en el senado Lacedemonio, no se llegaba a un acuerdo formal, hasta que el rey Arquídamo tomó la palabra en el senado, y trato de todas las maneras posibles evadir la guerra en contra de Atenas debido a que existía cierto temor por parte de estos para combatirlos. En el siguiente apartado citaremos algunas de las razones de evitar la guerra vs Atenas.

¿Por ventura les atacaremos por mar? Ellos tienen muchos más barcos que nosotros, y para aprestar armada contra ellos, es menester tiempo. ¿Por ventura con dinero? En esto su ventaja es mayor, porque ni los tenemos en común, ni medio para poderlo haber de los particulares.

Si alguno dice que en armas y en multitud de gente les llevamos ventaja, para que, entrando en su tierra, les podamos hacer mal, a esto respondo que tienen otra mayor tierra que la suya, la cual dominan y que por mar podrán traer todas las cosas necesarias. (Tucídides; 2010; p.45)

PREVIOS A LA GUERRA DE ARQUIDAMOS

Sumario

Habiendo narrado la génesis del conflicto, entendemos entonces, que el mundo griego se encontraba dividido en dos bandos, Atenas y Esparta , una cuestión que es vital para entender el conflicto es distinguir los aliados de uno y de otro bando , por ejemplo, Atenas contaba con : Cócira, Zacynthos, Tesalia y Platea

Mientras, por parte del Peloponeso, estaba integrado al menos por cinco partes: Laconia, Mesenia, (pertenecientes a Esparta) Argólida, Arcadia y la Eladia, entendemos que la simpatía se volcaba de lado de Esparta, el poderío de este consistía en el prestigio militar de su ejército, mientras que Atenas era superior en fuerzas marítimas, Las tropas espartanas poseían más de 40,000 hoplitas¹ⁱ mientras que el ejército ateniense sumaba 13,000.

Atenas tenía la capacidad económica y política de proteger a su población rural, esto a través de las reservas que tenían en caso de necesidad. Una vez ejecutado el plan de guerra propuesto que obedecía, a la evaluación de la campaña, dado que los atenienses no se arriesgarían a una batalla terrestre, al contrario de esto, respondían con desembarcos en territorio enemigo.

Casi por ese tiempo los megarenses se apartaron de la alianza de los lacedemonios y se juntaron con los atenienses a causa de que teniendo guerra contra los corintos sobre los límites, no les dieron ayuda, y por esta vía los atenienses fueron señores de Megara. Fortificaron dicha ciudad con una muralla fuerte que corría desde la ciudad hasta el río de Nicea y la guarnecieron con sus tropas. De aquí nació la primera enemistad entre los atenienses y corintios. . (Tucídides; 2010; p.57)

Cabe mencionar que durante esta etapa de negociaciones, alianzas y batallas, Atenas recurre a un aliado muy poderoso, que le permite refugio,

mientras se amurallaba la ciudad de Atenas con ello nos referimos a Egipto, quien funge un papel vital en este tránsito de la Historia.

Todas estas cosas las hicieron en Grecia los atenienses mientras tenían su armada en Egipto, donde tuvieron diversas aventuras de guerra, una de ellas fue que el rey de Persia al saber de la llegada de tropas atenienses a Egipto, envía a Megabazo para persuadir a los lacedemonios (espartanos), para que entraran en conflicto con Atenas, bajo la única intención de apartar a Egipto como aliado ateniense, sin embargo Megabazo falla su cometido ,de tal suerte que envían a un nuevo embajador llamado Megabizo quien logra vencer a egipcios y atenienses ,en la ciudad de Menfis, hecho que devastó por completo a los atenienses, este fin tuvo la armada ateniense y sus aliados en Egipto. Después de este hecho, Pericles hijo de Jantipo, (capitán ateniense) intentó recuperar territorios atenienses, no logrando ésta avanzada.

Tres años después atenienses y peloponenses ajustaron treguas por otros cinco años, durante cuyo tiempo, aunque no tuviesen guerra en Grecia, los atenienses reunieron una armada de doscientos navíos suyos, y de los compañeros y confederados. (Tucídides, 2010; 61)

DISCURSO DE LOS CORINTIOS EN SENADO LACEDEMONIO ANTE LOS CONFEDERADOS Y ALIADOS PARA PERSUADIRLES DE IR VS ATENAS.

El discurso de este capítulo es en general el siguiente. De acuerdo a la versión y observaciones de parte de los Corintios, ellos tenían ventaja sobre Atenas en número de combatientes debido a que

En este casi los que tienen buen ánimo y buen corazón están más seguros que los tristes y temerosos. . (Tucídides, 2010; 67)

Lo anterior, bajo la idea de tildar a la ciudad de Atenas como tiranos, esto debido a tres cuestiones, desde nuestra perspectiva:

1) Flotilla militar poderosa, por lo tanto gran poder económico.

2) Atenas y ciudades como Megara y Pólidea, se encontraban amuralladas por Atenas, con la única intención de ganar cualquier batalla que estas dos ciudades volviesen a librar.

3) Atenas poseía gran poderío monetario porque era una ciudad que imponía tributo a las ciudades que se encontraban bajo su protección, razón por la cual era considerada una ciudad tiránica, sin embargo, si evaluamos bien el argumento de los lacedemonios, aliados y confederados, el temor era que Atenas adquiriera mayor poder sobre toda Grecia, evidencia que ya hemos venido mencionando a lo largo de este texto.

DISCURSO Y OPINION DE PERICLES EN EL SENADO DE ATENAS, CONFORME A LA CUAL SE DA RESPUESTA A LOS LACEDEMONIOS

Sumario

El capítulo XVII dentro del libro I, es fundamental dentro de la narración de esta guerra, ya que es en este apartado donde Atenas está bajo las órdenes de su capitán Pericles, quien toma la decisión de ir a la guerra, debido a dos factores principalmente.

- 1) Si accedían a las demandas espartanas, como entregar varias ciudades bajo el protectorado ateniense, perderían territorios por tanto poder, asimismo perderían el respeto de sus ciudades tributarias.
- 2) La política interior de Atenas al igual que la de Lacedemonia era clara, “perpetuar la seguridad de sus respectivas ciudades estado”, esto al puro estilo moderno de Thomas Hobbes, quien cabe mencionar fue el traductor de la obra que ahora analizamos, Historia de la guerra del Peloponeso. Pues en ambos señoríos existía algo en común, “**el temor**”, en cuanto a Esparta respecta, era por ver crecer el imperio ateniense, así como la desconfianza generada por batallas anteriores entre griegos y medos, y por el lado de Atenas, su mayor temor era el de perder su Hegemonía a lo largo de Grecia. De tal suerte que mientras Esparta luchaba por temor, Atenas combatía por defensa, sin embargo esto era la política interior de

cada ciudad estado, posteriormente, al desarrollo de esta guerra trascenderían las barreras de lo interior hacia lo exterior, borrando así las fronteras entre la política interior de la exterior, parafraseando a nuestros días al mismo Luigi Bonanate

FIN DEL LIBRO I

Capítulo III EL INICIO DE LA GUERRA

BEOCIA ATACA PLATEA FAVORECIENDO A LOS LACEDEMONIOS

CAPÍTULO III En el presente capítulo abordaremos del libro II al VIII de la historia de la guerra del Peloponeso, donde discutiremos acerca de la parte más cruenta de la batalla, ya que se abordarán los discursos políticos, traiciones y alianzas que se desarrollan a lo largo de la guerra.

Y es justo en éste capítulo a donde vemos que se comprueban los preceptos de la teoría realista, aplicados en la vida política de la hélade, grandes despliegues de fuerza terrestre y marítima, construcción de artefactos de guerra, estrategias, y principalmente la supremacía y protección del estado.

La guerra se inicia a principios de Marzo del 432 a. C a través de una sorpresa nocturna por parte de la ciudad de Tebas en contra de Platea (ciudad tributaria de Atenas) pero este no dio resultado..

Platea, se encontraba ubicada cerca de Beocia, y la primera ciudad era aliada de Atenas, la intromisión se dio en una noche , donde algunos tebanos irrumpieron en la ciudad de Platea con la intención de saquearla, sin embargo, éste intento se vio frustrado debido a que fueron descubiertos antes de tiempo.

En ese momento, fue cuando las alianzas entre las ciudades estado, se ven en peligro, debido a que Atenas se entera del atrevimiento tebano. Al final la

decisión fue ejecutar a los tebanos que intentaron tomar Platea agudizando las tensiones.

GRANDES APRESTOS DE GUERRA DE AMBAS PARTES Y DE LAS CIUDADES A ELLAS ALIADAS.

Hechas estas campañas en Platea y viendo los atenienses las treguas rotas se alistan para la guerra, y lo mismo hicieron los lacedemonios, aliados y confederados, el primer paso fue enviar embajadores respectivos de ambas ciudades (Atenas y Esparta).

Los atenienses por su parte, primeramente apercibieron a las ciudades sus confederadas y enviaron sus embajadores a las otras cercanas al Peloponeso, como son Cócira, Cefalonia, Acarnania y Zacynthos; porque entendían que si estas ciudades se aliaban con ellos más seguramente podrían hacer guerra por mar en torno del Peloponeso. (Tucídides; 2010; p.88)

Como ya hemos venido mencionando muchos de los habitantes de toda Grecia estaban indignados contra los atenienses, unos porque les quitaban el mando y otros porque temían caer en su dominio, es así, como se inician a dividir los bloques de ambas ciudades, para ilustrar esto, se encuentra el siguiente párrafo.

Las ciudades de cada cual tenía por amigas y confederadas para la guerra eran éstas **de parte de los lacedemonios**, todos los peloponenses que habitaban dentro del estrecho de mar que llaman Istmo, excepto los argivos y los aqueos, que eran tan amigos de los unos como de los otros. Fuera del Peloponeso eran de su bando los: **Megarenses², focenses, locrenses, beocios, ambraciotas. Leucadios, anactorios.** (Tucídides, 2010; p.89)

De parte de los atenienses estaban los de Quío, los de Lesbos, Platea y los mesenios, muchos de los arcanianos, corcirenses y Zacynthos, y otros

que son sus tributarios, entre los cuales eran los careas, dorios, Tracia.
(Tucídides, 2010; p.89)

ARQUIDAMO ANIMANDO A LA GUERRA A LOS ESPARTANOS.

La querrela entre Espartanos y Atenienses, ya había llegado muy lejos, debido a que ambos bandos estaban en posición de atacar, básicamente el discurso del rey Arquídamo, es simple, no debemos mostrarnos inferiores ante los atenienses, debido a que en los lacedemonios eran excelentes guerreros terrestres, sin embargo éste estaba consciente de que se enfrentarían a una gran potencia, económica y marítima.

“Varones peloponenses y vosotros nuestros compañeros aliados y confederados, bien sabéis que nuestros mayores y antepasados hicieron muchas guerras, así en la tierra del Peloponeso como fuera de ella. Y aquellos de nosotros que somos más ancianos tenemos alguna experiencia de guerra, empero nunca jamás tuvimos tan gran aparato de ella ni salimos con tan gran poder como al presente, que vamos contra una ciudad muy poderosa y donde hay muchos y buenos guerreros.” (Tucídides, 2010; p. 90)

PERSUADIDOS POR PERICLES, LOS ATENIENSES QUE VIVIAN EN LOS CAMPOS ACUDEN CON SUS BIENES A LA CIUDAD Y SE PREPARAN PARA LA GUERRA.

Sumario:

En esta parte de la guerra ambos ejércitos ya estaban preparados para la siguiente batalla, Pericles, quien, era capitán al frente de Atenas, persuade a los habitantes de la misma para protegerse de la siguiente embestida por parte de los lacedemonios.

Una de las grandes estrategias de Pericles, fue la preparación de Atenas para la guerra, con la intención de proteger el aspecto económico y social debido a que la gente que habitaba a las afueras de Atenas, fue reclutada con una doble intención, primero para conservar provisiones para bastecer a la ciudad, y segundo para tener un mayor número de soldados dispuestos a combatir

LOS PELOPONENSES ENTRAN EN ATENAS, Y SOLO COMBATE LA CABALLERIA ATENIENSE, POR ORDEN DE PERICLES.

Sumario:

En este episodio de la batalla Atenas tuvo un gran error, y éste fue combatir a los espartanos con caballería, ya que como hemos dicho, el ejército lacedemonio era prácticamente invencible en tierra, esta decisión le cuesta a Pericles muy caro, debido a grandes bajas en civiles, de tal suerte que en dicha batalla los Peloponenses se declaran ganadores.

DISCURSO DE PERICLES EN LOOR A LOS MUERTOS.

Para este punto, el ejército ateniense se encontraba bastante desanimado, por la baja de soldados, además de que el destino les traía más sorpresas bastantes desagradables.

En concreto de lo que habla este capítulo, en nuestra narración, es que Pericles, ofrece un discurso en honor a los caídos en batalla, con la intención de subir los ánimos, justificar la guerra y hacer crecer el espíritu heroico en el pueblo ateniense.

No necesitamos al poeta Homero ni a otro alguno, para encarecer nuestros hechos elogios poéticos, pues la verdad pura de las cosas disipa la duda y falsa opinión, y sabido es que por nuestro esfuerzo y osadía, hemos hecho que toda la mar se pueda navegar y recorrer toda la tierra, dejando en todas partes memoria de los bienes o de los males que hicimos. (Tucídides, 2010; 106)

En la cita anterior nos podemos dar una idea, de lo honrado que eran los soldados, así como, el valor que le daban a su propio imperio, y al mismo tiempo su sentido patriótico de seguir adelante, pese a todos los infortunios que se les pudieran presentar, Pericles calma los ánimos con mano firme, pues el enemigo aún permanecía en el Ática.

EPIDEMIA EN ATENAS.

Sumario:

En otoño Pericles invade Megarida (localizada entre Megara y Corinto) devastando el país, el segundo año de batalla en el 430 da inicio con otra invasión Espartana y en respuesta, una flota Ateniense fue comandada por Pericles sin embargo, en ese año, Atenas corre con la mala suerte de la peste que fue causante de muchos decesos, pero a pesar de que duro varios años este problema, no hizo que Atenas bajara la guardia en contra de Esparta.

Al comienzo del verano siguiente, los peloponenses y sus aliados entraron otra vez en territorio del Ática por dos partes como hicieron antes, llevando por capitán a Arquídamo, hijo de Zeuxidamo, rey de los lacedemonios; y habiendo establecido su campo, robaban y talaban la tierra. Pocos días después sobrevino a los atenienses una epidemia muy grande, que primero sufrieron la ciudad de Lemos y otros muchos lugares. (Tucídides, 2010; p.109)

DISCURSO DE PERICLES HACIA ATENAS PARA AQUIETARLOS.

Sumario:

Este capítulo al igual que el loor de Pericles, extremo cautivador hacia el pueblo ateniense para levantar los ánimos y evitar que los ciudadanos se rindieran en batalla o aun peor poder revelarse en contra de Pericles.

El pueblo inculpa a Pericles de sus infortunios y tratan de llegar a un acuerdo con Esparta sin alcanzar realmente una solución, así éste fue acusado y multado a perder su cargo como estratega, pero tiempo después de volver a ser elegido nuevamente como generalísimo, Sin embargo Pericles muere en septiembre del 429

Desde ese momento Atenas queda sin dirección, en Atenas predominaban corrientes democráticas que eran aparentemente bien representadas por Cleón quien poseía una amplia capacidad de palabra, pero en realidad carecía de dotes diplomáticos.

Por el otro lado estaba Nicias de origen aristócrata con tendencias conservadoras, integrante del partido pacifista que estaba Integrado en su mayoría por campesinos, era altamente estimado como general.

Del 430-29 Atenas obtuvo la rendición de Potídea, lo cual les otorga algo de ventaja, a lo cual los espartanos respondieron sitiando Platea, la cual fue arrasada. En el occidente Atenas se consolido firme gracias a Corinto.

Para el invierno El rey Sítacles organizo una expedición contra Macedonia, invadiendo todos los territorios hasta la Calcídica pero todo falló, después de más de un mes de lucha.³

FIN DEL LIBRO II

ATENAS SITIA MITILENE, Y LA PRIMERA SE VE DERROTADA.

Sumario:

Para el 428 a.C un grupo de militares Atenienses logra bloquear Mitilene, para ese momento se reanudan las negociaciones con Esparta pero no se llega a un acuerdo, por el contrario algunos embajadores Mitilenos logran la entrada a la liga del Peloponeso

Atenas viendo esta situación hace un gran esfuerzo y pide a su pueblo un impuesto sobre la propiedad y el trabajo, esto con la idea de sitia Mitilene, y en el 427 una flota peloponense sale con la idea de romper el cerco, pero esta embarcación tuvo dificultades Para llegar a su destino a Mitilene no le quedó más remedio que rendirse a discreción provocando el regreso de la flota Espartana de manera poco heroica.

Este primer capítulo del libro III de la Historia de la Guerra del Peloponeso, narra acerca de las querellas sostenidas por dos ciudades: Mitilene y Lesbos, ambas ciudades a través de la argumentación piden auxilio de la liga del Peloponeso, con intención de venganza, y la armada ateniense es vencida en Norica.

DISCURSO DE LOS MITILENOS EN LA JUNTA DE LOS CONFEDERADOS DE GRECIA.

Sumario

Básicamente la gente de Mitilene pide auxilio a los peloponenses, aliados y confederados para librarse del yugo ateniense.

Sabed, pues que nuestra amistad y alianza con los atenienses data desde que vosotros os apartéis de la guerra contra los medos y ellos prosiguieron la empresa. Entonces nos confederamos con ellos, no para poner a los griegos bajo la sujeción de los atenienses, sino para librarles de la servidumbre de los medos. Mientras nos tuvieron por iguales, siempre los seguimos con entera voluntad: pero al ver que, terminada la guerra contra los medos, procuraban someter a sus amigos y confederados a servidumbre, no pudimos dejar de recelarnos⁴. (Tucídides, 2010; 152)

El hilo conductor de este capítulo, es simple, vencer a la ciudad de Atenas ahora que el poder se encontraba disminuido en dinero, voluntad y bajas civiles.

GRANDES APRESTOS DE GUERRA Y HECHOS QUE AQUEL AÑO REALIZARON AMBAS PARTES

Sumario:

Grandes aprestos de guerra vs. Atenas y el Peloponeso, se encontraban ya para este momento Atenas seguía débil, sin embargo, como grandes estrategias les hicieron creer a los peloponense que en cuestión naval eran fuertes, de tal suerte, hicieron creer a los peloponenses que no se encontraban endebles, y al mismo tiempo hicieron levantar sospechas y desconfianza por parte de Esparta hacia el pueblo de Mitilene, provocando, que Esparta se preparara por vía terrestre.

LOS ATENIENSES SITIADOS EN PLATEA Y ALGUNOS CIUDADANOS ALABAN POR SU ARROJO E INGENIO, BURLANDO A LOS PELOPONENSES.

En este capítulo se narra cómo algunos ciudadanos atenienses fueron sitiados en la ciudad de Platea, sin embargo estos son salvados gracias al

valor y arrojo de algunos donde sus compatriotas, debido a que estos estaban rodeados por un doble cerco, creado por los espartanos y sus confederados. Pero gracias al sigilo y valentía logran burlar a la armada peloponense.

Ofrece un señuelo a tu enemigo para hacerle caer en una trampa; simula el desorden y sorpréndelo.

Tu Mu: "El general Li Mu del Estado de Chao dejó los rebaños de ganado con sus guardianes; cuando los Hsiung Un hubieron avanzado un poco simuló batirse en retirada, dejando detrás suyo varios millares de hombres, como si los abandonase. Cuando lo supo el Khan, fascinado, avanzó al frente de un fuerte destacamento. Li Mu colocó el grueso de sus fuerzas en formación de combate en los flancos derecho e izquierdo, desencadenó un súbito ataque, aplastó a los hunos y mató a más de cien mil jinetes (Sun Tzu ,2010)

NO SOCORRIDOS LOS MITILENOS POR LOS PELOPONENSES, SE ENTREGAN A MERCED DE ATENAS, QUE LOS HAN MANDADO MATAR.

Sumario:

Los Mitílenos se ven forzados a pactar con Atenas debido a:

- 1) Se les agotaban las reservas de comida
- 2) Las negociaciones no habían salido del todo bien con ambos bandos.
- 3) El socorro espartano nunca llegó.
- 4) Y finalmente se concluye matar a todo ciudadano mayor de catorce años proveniente de Mitilene para hacerlo esclavo, sin embargo Cleòn retoma esa decisión y piensa si aniquilar al pueblo Mitilene es el mejor

CLEÓN EN EL SENADO DE ATENAS ACONSEJA CASTIGAR A LOS MITILENOS

Sumario:

El siguiente capítulo se trata de como Cleón busca venganza en contra del pueblo de Mitilene debido a que traiciono a Atenas.

Cleón explica en este capítulo que Atenas no se debe mostrar débil ante el castigo para Mitilene debido a que son consideradas un señorío, y si se les nota débiles será muy seguro que los demás pueblos quieran hacer lo mismo, por ello casi al final de la narración de este capítulo habla de porque una ciudad no debe fallar en la ejecución de un castigo

A esto Cleón deseo responder castigando sin piedad a los habitantes de Mitilene, dando muerte a toda la población adulta, pero para el día siguiente esta acción se revoca debido a lo agresivo de la acción , sin embargo los promotores del motín recibieron su castigo respectivamente.

DISCURSO DE DIÓDOTO, DE CONTRARIO PARECER AL DE CLEON.

Diódoto trata de persuadir al senado de Atenas para no hacerle caso a Cleón, para castigar al pueblo de Mitilene aunque parecería que no era la situación. La intención de Diódoto era evitar mayor conflicto, pues el argumentaba era mejor tener a una ciudad libre que después fue conquistada de su lado que al contrario.

Yo soy de opinión contraria, es decir, que no debemos castigar duramente las ciudades libres cuando se han rebelado, sino cuidar muy bien de que no se rebelen, tratarlas de suerte que no tengan ocasión de ocurrírseles tan pensamiento, y al recobrarlas, imputarlas por liviana su culpa (Tucídides, 2010).

Para el año 426 se da marcha a un plan defensivo que Pericles había dejado antes de morir, este fue retomado por Demóstenes, pero la campaña llego a su término debido a la falta de planeación así como las bajas civiles

Es en el 425 que zarpa una flota con destino a Córceira y Sicilia, durante el viaje se toma el puerto de Pylos que era zona descuidada por los espartanos, se

llega al acuerdo de firmar un armisticio, con la finalidad de alcanzar la paz, pero esto no se logró debido a las exigencias excesivas de Cleón, reanudándose así las hostilidades, esto entre 446-445, pero para el verano de ese mismo año Nicias logró hacer un desembarco en Corinto ocupando la península de Methana.

Ayudado por la flota ateniense se forzó la capitulación del partido oligárquico en Córcira, que fue pasado a cuchillo por sus mismos conciudadanos. Estas activas empresas bélicas tuvieron, sin embargo, su reverso; entre otras salpicaduras, en 42 picaduras, en Atenas se vio en la necesidad de elevar la tributación de sus súbditos a más del doble.

Por último, en la primavera de 424 alcanzó un nuevo éxito Nicias, que arrancó Citerea a los espartanos y ocupó Thyrea, llegando encerrar a la liga del Peloponeso.

Sin embargo, los intentos por vencer de Esparta no paraban y el talento estratégico no se hizo esperar, este llegó a través de Brasidias quien deseaba penetrar territorio ateniense sin ser detectado, logrando pasar a Tesalia, donde algunas ciudades confederadas se unieron. Mientras tanto los atenienses estaban entretenidos con un ataque a Beocia, pero se enfrentaron a una encrucijada, pues mientras Demóstenes quería invadir por el oeste, Hipócrates quería hacerlo desde Atenas, pero el proyecto no funcionó, pues éste último fue derrotado en Delión.

MITILENE CASI DESTRUIDA, PLATEA SE ENTREGA A MERCED DE ESPARTA.

Sumario:

Después de haber escuchado ambas partes, tanto a Cleón como a Diódoto, se le tomo parecer al segundo, secundado por todo el senado. Después de esta decisión, se pensó en llevar en barco la razón del senado de Atenas, debido a esa circunstancia Mitilene se salva de esa intervención, caso contrario de la isla de Lesbos que fue arrasada. Platea se ve en dificultades de resistencia, pues estaban débiles, de tal suerte que tuvieron que rendirse por parte de los lacedemonios, Platea sería tomada bajo juicio por los Lacedemonios.

DISCURSO DE DEFENSA DE PLATEA HACIA LA TOMA FORZADA POR PARTE DE ESPARTA.

Platea inicia su discurso de manera muy honesta, pues les hace ver a los lacedemonios que si formaban parte de la facción de Atenas era por lealtad al socorro que esta ciudad le había prestado a Platea, mucho antes que Lacedemonia, justo, cuando Tebas estaba en guerra con Platea. Para dar paso al siguiente capítulo los tebanos desearon ser escuchados en el senado lacedemonio.

VICTORIA EN EL MAR PELOPONENSES VS ATENAS.

Sumario:

En este capítulo se narran ciertos enfrentamientos entre Atenas y Esparta, de manera indirecta, debido a que por ley de probabilidades Atenas debía ganar esta batalla marítima, sin embargo, no fue así pues los peloponenses a través de su estrategia ganan esta batalla vs Atenas.

PARCIALIDADES Y BANDOS GRIEGOS

Como hemos visto a lo largo de la historia, ésta batalla ha tenido diferentes bandos y apoyos, estos cambiantes con base en intereses, tratados, y lealtades, ya sea por:

- ✓ Convivencia
- ✓ Engaño o estrategia
- ✓ Desesperación
- ✓ Forma de gobierno

Todo esto nace de la codicia de honras, que enciende el fuego de las parcialidades, porque los que eran cabeza de bandos en las ciudades daban color honesto a su partido: los que favorecían al común que llamaban democracia, defendían que todos fuesen iguales en la república, y los del partido de los grandes, que llaman aristocracia, decían que era justo que los más buenos y principales rigiesen y fuesen preferidos a los menores. (Tucídides, 2010).

FUNDACIÓN DE HERACLEA POR LACEDEMONIA.

Sumario:

Para como avanzaba la guerra los lacedemonios toman la decisión de fundar la ciudad de Heraclea.

En este mismo tiempo los lacedemonios fundaron la ciudad de Heraclea, en tierra de Traquinia, y la poblaron con gente de su nación, por lo cual los milieos están divididos en tres pueblos: los paralios, los irieos y tranquinos. (Tucídides, 2010)

DEMOSTENES ES VENCIDO / HECHOS PREVIOS DE LOS ATENIENSES EN SICILIA.

Como bien explica el título de este capítulo, debido a una muy mala y extraña organización Atenas es vencida por parte de los etolios.

EURILOCO, CAPITAN PELOPONENSE NO PUEDE TOMAR NAUPACTO, LOS ATENIENSES PURIFICAN Y DEDICAN LA ISLA DE DELOS.

En esta batalla es muy clara una distinción en los **bandos**, **del lado de Esparta encontramos a los siguientes pueblos:**

- ✓ Mionia
- ✓ Locros
- ✓ Ipneos
- ✓ Mesapios
- ✓ Triteos caleos
- ✓ Tolofonios
- ✓ Hesios

Un hecho también sobresaliente fue que los atenienses purifican la isla de delos, asimismo se hacen un par de referencias a Homero y festividades propias de los griegos.

EURILOCO ES DERROTADO POR DEMOSTENES, DESLEALTAD DE LOS PELOPONESES CON LOS AMBROCOTAS.

Este a nuestro juicio es una de las grandes batallas indirectas entre Atenas y Esparta, esta lucha es ganada debido a la gran estrategia de Demóstenes debido a la división de su propio ejército, sin embargo ambos bandos plantearon grandes estrategias.

FIN DEL LIBRO III

LACEDEMONIA PIDE TREGUA A LA CIUDAD DE ATENAS

Al inicio de este capítulo se narra cómo los peloponenses sitian a la ciudad de Pilos, y Atenas se ve en la necesidad de cercar a la ciudad con muros; De tal suerte, que para cuando Atenas ataca ya estaban preparados, pidiendo en la primera batalla una tregua, ésta por parte de los lacedemonios a los atenienses, sin embargo, algunas de las exigencias de los peloponenses para la tregua eran bastante extremas.

SOBRE LA TREGUA Y LA GUERRA

Sumario

Los peloponenses se acercan con Atenas para pedir tregua pues, cada vez sus fuerzas iban menguando. Finalmente Atenas accede bajo ciertas condiciones propuestas por los peloponenses.

Al volver con los suyos expiraron las treguas y pidiendo los lacedemonios, les devolviesen las naves que habían dado al convenirles con los atenienses, lo rehusaron estos, diciendo que los lacedemonios habían contravenido al convenio; queriendo hacer algunas entradas en los fuertes, y culpándoles de otras cosas fuera de toda razón, Quejaronse los lacedemonios, demostrando que esto era contra la fe que les habían dado los atenienses, pero no pudieron alcanzar cosa buena de ellos, por lo cual, de una parte y de otra se aprestaron a la guerra, determinando todas sus fuerzas y poder en esta empresa de Pilos, donde los atenienses tenían dos naves de día y de noche, menos cuando hacia un gran viento. (Tucídides, 2010)

TRIUNFAN LOS ATENIENSES EN PILOS.

En esta batalla, lo que reina como en muchas otras, es la estrategia, y en esta en especial los atenienses lo hacen con maestría, pues cercan la ciudad de Pilos, además de que generan una emboscada ganando así terreno, lo anterior bajo las órdenes de Cleón y al sub-mando de Demóstenes. Dentro de esta batalla hubo una mínima tregua, que sirvió para hacer prisioneros a cerca de trescientos espartanos, dando como resultado que Atenas ganara la batalla.

VICTORIA DE LOS ATENIENSES CONTRA LOS CORINTIOS.

Importante es mencionar algunos aliados del bloque ateniense a estas alturas.

- ✓ Mileto
- ✓ Andros
- ✓ Caristios

En este capítulo de manera breve se narra otro de los triunfos de Atenas sobre sus enemigos.

En este cerro los corintios, avisados de la llegada de los atenienses, reunieron todo su ejército, excepto los que habitan fuera del estrecho en la tierra firme de los cuales quinientos habían ido a Ambrosía y Leucade para guardarlas. (Tucídides, 2010)

LOS ATENIENSES AYUDAN A ENTRAR EN CÓRCIRA A LOS DESTERRADOS Y DESPUES LOS MATAN.

Como bien lo narra este capítulo el objetivo de Atenas era ganar y destruir a sus enemigos, valiéndose de ese objetivo, engañando a los de Córcira haciéndoles creer que de esa cárcel serían trasladados a otra, sin embargo, esto no pasa y más de sesenta personas murieron ese mismo día

VICTORIAS DE LOS ATENIENSES EN LA ISLA DE CITERA.

Durante este relato, es sobresaliente describir que gran parte del éxito de esta empresa, se dio porque Atenas tuvo la suerte de interceptar un barco con destino al bloque espartano, proveniente de Persia, pues a estas alturas ciudades como Citera ya se encontraba bajo el poder de Atenas.

Bajo esta idea éste capítulo es cerrado en la ciudad de Tírea, arrasada también por Atenas debido a que era ocupada por eginetas, que también fueron muertos ahí mismos.

HERMÓCRATES AJUSTA LA PAZ EN SICILIA Y DESPIDE A LOS ATENIENSES.

Sumario:

Este pasaje nos narra como la habilidad y estrategia política de un hombre fue suficiente para parar una guerra futura entre Sicilia y Atenas, debido a que Hermócrates hace posible la paz en toda Sicilia, pues hunde de nuevo a todos sus territorios, evitando así una gran catástrofe .

”Si escogemos la guerra en vez de la paz y llamamos en nuestra ayuda a esos atenienses, que aun no siendo llamados vienen a hacernos la guerra, cuando nos vieren trabajados con disensiones civiles y gastadas nuestras haciendas, pensaran que todos estos males redundan en provecho y aumento de su señorío y estimándonos débiles, vendrían con más fuerzas a ponernos bajo su mando. Por ello si somos cautos mejor será a todos nosotros llamarlos amigos y confederados para invadir las tierras ajenas que para destruir las nuestras, sufriendo los peligros y daños consiguientes.” (Tucídides, 2010).

LOS ATENIENSES INTENTAN TOMAR MEGARA PERO LOS LACEDEMONIOS AYUDAN A ESTA CIUDAD.

Sumario:

En este capítulo, los dioses siguen favoreciendo al bando ateniense, debido a que Esparta tuvo la intención de tomar a la ciudad de Megara.

Sin embargo, esta suerte cambiaria rápido para la ciudad de Atenas, pues en un arrebato de conquistar mayor territorio, se intenta tomar Megara, debido a varias estrategias, previamente planeadas no lo logran pues está es socorrida por Esparta.

Respecto a los de Megara, parecía haber hecho demasiado, porque de no llegar tan oportunamente, los ciudadanos no se hubieran atrevido a combatir a los atenienses, perdiendo la ciudad. (Tucídides, 2010)

PIERDEN LOS ATENIENSES BARCOS DE GUERRA, BRASIDAS SOCORRE A LOS CALCIDEOS.

Sumario:

Aquí se narra como es que Atenas pierde fuerza de guerra y pierde varias naves debido a fuerzas naturales, en la región de Bitinia; Finalmente el rey Brasidas consigue socorrer a los Calcideos sacando momentáneamente a Atenas.

Los lacedemonios consiguieron lo que esperaban, a saber, recobrar muchas de sus tierras y rebelar otras de los atenienses, manteniendo por algún tiempo la guerra fuera del Peloponeso. (Tucídides, 2010; 255-256).

BRASIDAS PERSUADE A LOS ACANTINOS PARA DAR PARTIDO A LOS PELOPONESES.

Sumario:

En este capítulo Brasidas da un discurso en el cual intenta que los acantinos apoyen a los peloponenses y lo logran.

Porque si el vicio del engaño es cosa fea y torpe en todos los hombres, mucho más lo es en los que tienen mayor dignidad y mucho más reprehensible que la violencia, pues está se hace por virtud del poder que la fortuna da a unos sobre otros, y el engaño procede de pura malicia y sin razón, debiendo evitarlo los que tratamos grandes negocios. (Tucídides, 2010)

HIPÓCRATES Y DEMOSTENES VS. BEOCIOS, SEFREN GRANDES PÉRDIDAS.

Sumario:

Hipócrates y Demóstenes deseaban seguir con esta empresa en territorio lacedemonio, sin embargo el gobernante de los beocios Pagondas dijo:

“Si alguno de vosotros ha opinado antes que no debemos pelear contra ellos, mude de opinión, pues se debe guardar igual respeto a los que tienen lo suyo y quieren ocupar lo ajeno, por codicia detener más, como a los que quieren acometer a otros y les toman su tierra y si habéis aprendido de

vuestros mayores a lanzar a los enemigos de vuestra tierra de cerca o de lejos, mejor lo debéis hacer ahora contra los más lejanos. “ (Tucídides, 2010)

Ganando así esta batalla en contra de Atenas los beocios, esta fue devastada porque la estrategia ateniense fue más débil en esta ocasión.

BRASIDAS, GENERAL DE LOS LACEDEMONIOS, TOMA LA CIUDAD DE ANFIPOLIS POR TRAICION, Y POR CONVENIOS ALGUNOS OTROS LUGARES DE TRACIA.

Sumario:

Este capítulo es sobresaliente por dos cuestiones principalmente:

- 1) Excelente estrategia de rey Brasidas de rodear el territorio así como su unión con sus aliados.
- 2) Hace nuevamente su aparición el protagonista de nuestro trabajo Tucídides, quien se encarga de liderar una parte de la caballería, a saber en la siguiente cita.

Tucídides con sus naves a Eión, estando ya Brasidas dentro de Anfipolis, el cual hubiera ganado también la villa de Eión , si la noche no sobreviniera, y aun también la tomara al amanecer del día siguiente , si no hubiese llegado aquel socorro de las naves (Tucídides, 2010).

Tiempo después Brasidas tomó Anfípolis que era la llave de Tracia y en ese momento fue cuando Atenas decidió firmar tregua por un año .Pero el estrategia Brasidas no hizo caso y continuo sumando más ciudades a lo cual Atenas respondió mandando a Nicias con un ejército rumbo a Tracia , sin embargo la tregua se siguió respetando en el resto de Tracia , pero tan pronto caduco, Cleón asume el mando, pero su falta de control sobre sí mismo aunado al genio estratégico de Brasidas provoco la muerte de ambos en una batalla en Anfipolis.

Y así ambas ligas, ascienden a dos representantes de sus partidos, el de los pacifistas era Nicias (por parte de Atenas) y Pleistoanax (por parte de Esparta). Para el 421 se logra una paz de 50 años , que fue favorable para Atenas pues significo la restauración territorial, pero dicha paz fue

decepcionante ya que varios aliados de parte de Esparta negaron reconocer el tratado, generando confianza en los atenienses así como la ruptura de relaciones diplomáticas de Esparta con : Corinto, Ellis, Mantinea, por mencionar algunas ciudades.

Todas estas situaciones eran favorables para los no pacifistas en Esparta, en consecuencia en Atenas se hace denso el drama del actuar en Esparta, de tal suerte, Atenas se va al hacia el descenso y la desconfianza.

Mientras tanto, aparece uno de nuestros grandes villanos, Alcibíades, proveniente de la nobleza, Alcibíades reunía muchas características para formar parte de este encuentro, sin embargo la falta lealtad a sus ideales y a su lugar de origen lo convierte en un gran espía, pues para él todo tenía que ver con codicia y poder.

Primero inicia concertando una liga defensiva entre Atenas y otra de Elis, Argos y Mantinea, para lo cual Corinto se inclina por Esparta.

Mientras tanto la política de Alcibíades fue un fracaso, y no se hicieron esperar la codicia de otros que lo deseaba fuera, uno de ellos, fue Hyperbalos quien se aprovecha de la mala racha de Alcibíades, para promover en contra de él ostracismo, con la intención de eliminar a su adversario, sin embargo, Alcibíades se apoya de Nicias, logrando desterrar al demagogo Hyperbalos. Es ahí donde fue la última vez que se usó Ostracismo en Atenas, al menos registrado en Atenas según por Heinrich Swoboda.

LOS ATENIENSES SE DAN TREGUA UN AÑO

Se pacta un acuerdo de no guerra durante un año entero de tal suerte que ambas ciudades tengan ventajas y derechos.

Que estas treguas duraran un año. La firma era. Acordado por el pueblo, presidiendo la tribu acramantide; por escribano Fenipo; Niciades asistente; laques relator de estas treguas, las cuales sean en buena hora para el bien y pro de los atenienses, según que los lacedemonios las otorgaran, y

prometen las partes guardarlas por espacio de un año entero, que comenzara a correr desde hoy, día de la fecha citada. (Tucídides, 2010)

SE ROMPE LA TREGUA ENTRE ESCIONA Y MENDA.

Sumario:

El conflicto se desarrolla por causa de dos ciudades Esciona y Menda, ambas dominadas en primera instancia por Atenas, sin embargo, Atenas descubre dicha rebelión rompiendo así la tregua antes pactada.

ATENAS TOMA A MENDA / noveno año de la guerra del Peloponeso.

De acuerdo a lo narrado, en éste capítulo Brasidas (Lacedemonio) halla que los atenienses tomaron la ciudad de Menda, y esta batalla cambia de vencedores y vencidos al pasar los días, involucrándose como es costumbre diferentes ciudades como Tracia y Potídea, sin embargo como narra Tucídides, Brasidas intenta al final del invierno tomar por traición la ciudad de Potídea, pero lo no logra, causando así la retirada.

FIN DEL LIBRO CUARTO.

LOS ATENIENSES AL MANDO DE CLEÓN, TOMAN LA CIUDAD DE TORONA A LOS PELOPONENSES, VIAJE QUE EL ATENIENSE FEACÉ.

Sumario:

En el verano siguiente, fin del primer año de treguas, los atenienses echan de la isla de Delos a los moradores, con el afán de purificar la isla, estos expulsados fueron recibidos todos a la ciudad de Atramition.

Mientras tanto se libra una batalla entre Atenas y Esparta a través de Cleón y Brasidas, está en caballería y barco.

BRASIDAS VENCE A CLEÓN Y A LOS ATENIENSES JUNTO A ANFIPOLIS, MIRIENDO AMBOS EN BATALLA.

Ambos ejércitos, sabrían que tendrían que enfrentarse y los capitanes de los dos bandos a la par los animaron a la lucha.

Sabiendo, pues, cuanto nos importa esta batalla, procurad señalaros en ella por buenos esforzados, que en lo demás que a mi toca, yo mostraré

por la obra que se pelear de cerca tan bien como amonestar a los otros lejos
(Tucídides, 2010)

AJUSTAN LA PAZ LOS LACEDEMONIOS CON LOS ATENIENSES PARA SÍ Y SUS ALIADOS, DESPUÉS PACTAN ALIANZA PRESCIENDO DE ESTOS.

Sumario:

Al comienzo del invierno hubo un par de estrategias por parte de ambos bandos, porque como bien narra Tucídides, de una y otra parte se deseaba más la paz que la guerra.

Sin embargo, hubo preocupación por parte de algunas ciudades, por esta razón se deseaba la paz, pues se intentaba acordar la custodia de dos ciudades, Platea, Tebanos, Nicea y Atenas.

LA PAZ ENTRE ATENIENSES Y PELOPONENSES NO ES OBSERVADA, CORINTO Y OTRAS CIUDADES DEL PELOPONESO SE ALIAN CON LOS ARGIVOS CONTRA LOS LACEDEMONIOS.

Después de una supuesta paz, entre Atenas y Esparta, pasado ya diez años, esta fue observada y apoyada por los diferentes bandos.

Hecha esta paz entre los lacedemonios y los atenienses, después de durar la guerra diez años, como antes se ha dicho, solamente fue observada entre las ciudades que la quisieron admitir, porque los corintios y algunas otras ciudades del Peloponeso no la aceptaron y poco después se movió revuelta entre los lacedemonios y los otros confederados. (Tucídides, 2010)

La importancia de este capítulo radica en los encontronazos de los aliados, por respetar los pactos que ya habían sido acordados por diferentes ciudades, sin embargo el vencedor de todos estos enredos fue Atenas.

COMUNICACIONES QUE RECATADAMENTE TIENEN ATENIENSES Y LACEDEMONIOS. HECHOS DE GUERRA Y TRATADOS QUE EN ESTE VERANO SE HICIERON.

Sumario:

Básicamente, este capítulo, verdad en cuanto a los acuerdos, y comunicados de ambas ciudades para tomar decisiones pertinentes a futuro.

Cabe mencionar que Lacedemonia para este momento carecía de credibilidad frente a Atenas debido al fallo e incumplimiento de antiguas alianzas y acuerdos.

LOS LACEDEMONIOS SE ALÍAN CON LOS BEOCIOS, SIN CONSETIMIENTO DE LOS ATENIENSES, DIFERENTE A LOS ESTABLECIDO EN EL TRATADO DE PAZ Y ESTOS AL SABERLO PACTAN ALIANZA CON LO ARGIVOS, MANTINEOS Y EOLOS.

Sumario:

Lo que nos narra este capítulo es la ruptura del pacto de paz entre Atenas vs Esparta, debido a la paz entre Atenas vs Esparta, se alía con alevosía a Beocia, bajo el conocimiento de dos cosas:

- 1) Eran mortales enemigos de Atenas
- 2) Fallaban al tratado de paz acordado entre ambas ciudades

LOS LACEDEMONIOS Y SUS ALIADOS LIBRAN UNA BATALLA EN MANTINEA VS. ATENAS, ARGIVOSNY SUS ALIADOS, ALCANZANDO LA VICTORIA.

Sumario:

Este capítulo versa, con respecto a algo similar del libro 1, de Tucídides, por apoyarse entre aliados o confederados. En este caso se enfrentan los lacedemonios y aliados contra Atenas, saliendo victoriosos los lacedemonios.

PACTAN PRIMERO LA PAZ Y DESPUES LA ALIANZA LOS LACEDEMONIOS Y LOS ARGIVOS, HECHOS QUE REALIZAN LOS LACEDEMONIOS Y LOS ATENIENSES SIN PREVIA DECLARACION DE GUERRA.

Los lacedemonios convencieron e indujeron al pueblo a tomar y aceptar la paz entre argivos y lacedemonios, acordando finalmente alianza entre ellos.

Finalmente los atenienses hicieron la guerra al rey de Macedonia, pero esto trascendió.

DEL SITIO Y TOMA DE LA CIUDAD DE MELOS POR LOS ATENIENSES Y DE OTROS SUCESOS QUE OCURRIERON AQUEL AÑO.

En este capítulo básicamente se aborda, la negociación y enfrenta entre la ciudad de los Melios (protegida y aliada de Esparta) Los ciudadanos

deseaban persuadir a los melios pero no lo logran, tomando a algunos de ellos como esclavos, en batalla.

FIN DEL LIBRO V

TRATASE DE LA ISLA DE SICILIA Y DE LOS PUEBLOS QUE LA HABITABAN Y DE COMO LOS ATENIENSES ENVIARON A ELLA SU ARMADA PARA CONQUISTARLA.

Como bien lo narra el título de este capítulo, se habla de la historia y fundación de Sicilia, explicando las fases de la misma, al mismo tiempo de inician preparativos para iniciar la guerra.

DISCURSO DE NICIAS ANTE EL SENADO Y PUEBLO DE ATENAS PARA DISUADIRLES DE LA EMPRESA CONTRA SICILIA.

La intención de Nicias era ser bastante conciliador en este conflicto, y deseaba evitar a toda costa un enfrentamiento.

Conforme en el tiempo pasado, jamás por codicia de honra he dicho otra cosa de lo que me parecía ser mejor y más conveniente para la república, lo mismo pienso hacer al presente. Y aunque este mi razonamiento será de poca eficacia para mover nuestro corazones, que ya están persuadidos en contrario, debo sin embargo, deciros que miréis por vuestras personas, guardéis vuestras haciendas y no queráis aventurar y poner en peligro las cosas ciertas por las dudosas; considerando que esta vuestra empresa contra Sicilia, que tan de prisa habéis determinando, ni es oportuna ni tan fácil como os dado a entender. (Tucídides, 2010).

DISCURSO DE ALCIBIADES A LOS ATENIENSES ACONSEJANDOLES LA EXPEDICION A SICILIA.

La intención básica de Alcibíades era convertirse en capitán de esta expedición de guerra, la diferencia con Nicias era la codicia y el deseo de gloria y grandeza personal, no por honor y defensa a su país.

DISCURSO DE NICIAS A LOS ATENIENSES, QUE DE NUEVO Y POR MEDIOS INDIRECTOS PROCURA IMPEDIR LA EMPRESA CONTRA SICILIA.

La gran estrategia de Nicias en este capítulo fue tratar de desanimar a los atenienses para impedir la guerra vs Sicilia a través de hacerles ver todo los peligros y carencias para dicha empresa.

Esta es la razón en que me fundo para deciros que debemos enviar buen número de gente de guerra, así de la nuestra como de la de nuestros súbditos y aliados, y también de los peloponenses si podemos haber algunos por amistad o por sueldo, igualmente muchos flecheros y tiradores de honda para poder resistir a su gente de a caballo, y no pocos barcos de carga para llevar vituallas y otras cosas necesarias. (Tucídides, 2010)

LOS ATENIENSES POR CONSEJO Y PERSUACION DE ALCIBIADES, DETERMINAN LA EXPEDICIÓN A SICILIA, DISPUESTA LA ARMADA SALE DEL PUERTO DE PIREO.

Este breve capítulo nos habla de cómo prepara Atenas esta empresa, en contra de Sicilia, tomando en cuenta todos los costos que esta tendría. (Económicos, sociales y políticos)

DIVERSAS OPINIONES QUE HABIA ENTRE LOS SIRACUSANOS ACERCA DE LA ARMADA DE LOS ATENIENSES. DISCURSO DE HERMOCRATES Y ATENAGORAS.

En este capítulo se describe como los siracusanos intentan tener un plan para recibir al ejército ateniense, imaginando que podría pasar si ganasen la batalla.

Además será gran gloria y honra nuestra haber vencido una tan gran armada como esta, si lo podemos conseguir, o a lo menos estorbar su empresa, de lo cual ya no tengo duda y me parece que con razón debemos esperar alcanzar lo uno, porque pocas veces ha ocurrido que una armada, sea de griegos o de barbaros, haya salido lejos de su tierra. (Tucídides, 2010)

DISCURSO DE ANTENAGORAS A LOS SIRACUSANOS.

Claramente Antenor, en este capítulo pone en descubierto sus sospechas de tener traidores entre su pueblo, pues expone que bajo el conocimiento de la llegada de los atenienses a su tierra, ellos no deben temer pues están preparados para dicho encuentro, pues su apresto por tierra es mucho más fuerte a diferencia de Atenas.

PARTEN DE CORCIRA, Y LA ARMADA DE LOS ATENIENSESES MAL RECIBIDA TANTO EN ITALIA COMO EN SICILIA.

Sumario:

Al haber escuchado el discurso de Antenor, la asamblea se disolvió, mientras tanto los atenienses dividieron a su ejército con la intención de llevar un mejor ataque. Sin embargo no fueron bien recibidos por los Sicilianos.

LLAMADO DE ALCIBIADES A ATENAS PARA RESPONDER SUS ACUSACIONES/ HÍPIAS E HÍPARCO.

Básicamente, este capítulo habla directamente de las sospechas que se tenían de la lealtad de Alcibíades con Atenas, asimismo se habla del asesinato de Hípias e Híparco.

LOS LACEDEMONIOS POR CONSEJO Y PERSUACION DE LOS CORINTIOS Y DE ALCIBIADES PRESTAN SOCORRO A LOS SIRACUSANOS CONTRA ATENAS.

Como hemos venido narrando a través de esta historia Alcibíades se corona como uno de los grandes traidores de la historia, como páginas atrás habíamos mencionado.

En uno de estos encuentros, Alcibíades viéndose rodeado parte a Turios (territorio del Peloponeso), puesto que fue exiliado de Atenas so pena de muerte por deslealtad y rebeldía.

LOS ATENIENSES PREPARANDO LAS COSAS NECESARIAS PARA LA GUERRA, SITIAN SIRACUSA. / VICTORIAS QUE ALCANZAN CONTRA LOS SIRACUSANOS.

Sumario:

Este capítulo es trascendental porque se rompe el tratado de paz entre Atenas y Esparta porque Atenas destruye algunas villas que se encontraban bajo la protección de los peloponenses.

Si alguno nos tiene envidia o temor, porque ha sido costumbre que los más poderosos sean envidiados o temidos de los más flacos y débiles, por esto le parece que cuanto más mal y daño recibieran los siracusanos tanto más humildes y tratables serán en adelante, y los débiles podrán tener seguridad; este tal se confía en lo que no está en el poder y voluntad humana, porque los hombres no tienen la fortuna en su mano como tienen su voluntad, y si la cosa por ventura ocurriera de muy distinta manera que él pensaba, pensándole su mal propio, querrían tener otra vez envidia de mí, y de mis bienes, como la tuvo antes, lo cual sería imposible después de negarme su ayuda en los peligros de la fortuna que podrían ser llamados suyos como míos, no solamente de nombre y palabra sino de hecho y de obra. Por lo tanto el que nos ayudare y defendiere en este caso, aunque parezca que salva que salva y defiende nuestro Estado y poder, de hecho salva y defiende el suyo propio (Tucídides, 2010)

FIN DEL LIBRO VI

LA GUERRA CONTRA SICILIA:

Sumario:

La guerra contra Sicilia fue una de las batallas más importantes que tuvo lugar en la guerra del Peloponeso, debido a que esta se desarrolla en un contexto muy complejo, porque la balanza de poder se ve desajustada por uno de los grandes traidores en esta historia, Alcibíades , acusado de alta traición en Atenas, debido a que entrega las llaves de Tracia, a los espartanos (en sentido figurado) , pues estos entran a la ciudad causando un gran caos , a partir de la destrucción artística de algunas esculturas.

Siendo el objeto de Siracusa someter toda la Sicilia a su gobierno las ciudades de origen calcídico buscaron apoyo en Atenas, como primera potencia a Jonia; en 433-se firmaron tratados con Leontini y Rehegion. Pocos años después estalló la discordia entre Siracusa y Leontini; esta última pidió ayuda a Atenas mediante una embajada, conducida por el célebre retórico Gorgias. Mas como las dos escuadras atenienses que visitaron Sicilia en 427 y 425 no obtuvieron grandes resultados, las ciudades griegas de Sicilia durante el verano celebraron en Gela un Congreso de paz en el que se logró una reconciliación general gracias a la habilidad conciliadora del siracusano. Hermócrates, hombre de extraordinaria capacidad diplomática. (Swoboda, 1972)

Lo anterior explica de manera contundente uno de los grandes conflictos en esta batalla que tuvo lugar en Sicilia, como lo fue el problema de los hermei. Para el invierno del 416 llega un grupo proveniente de Segesta, arriba pidiendo socorro sobre las fronteras con Selinonte, ciudad que contaba con el apoyo incondicional de la ciudad de Siracusa. Al momento salieron comisarios rumbo a Sicilia para poder medir la situación y los recursos de la ciudad de Segesta. Para la primavera del 415 llegan los atenienses con buenas noticias, este hecho fue utilizado por Alcibíades, para enviar una flota bajo las órdenes de este y de ⁱⁱLamacos. Una de las intenciones de Nicias siempre fue la paz él intenta hacer desistir a Atenas de esta empresa, pero todo resultó inútil pues lo único que se provocó fue un efecto contraproducente ya que los Atenienses hicieron preparativos a mayor escala para armar una gran expedición.

En Mayo del 425 la escuadra preparada por Atenas estaba lista para partir cuando en la noche un número muy amplio de Hermai⁵ que se encontraban distribuidos en la ciudad fueron mutilados, y este hecho fue un escandaloso insulto, cuyos verdaderos causantes huyeron sin dejar rastro.

Atenas se sintió profundamente ofendida por este hecho dado que fue considerado como un sacrilegio, así como un mal presagio. Para suerte de Esparta, Atenas arma una indagación abierta en la que resulta implicado Alcibiades, pues se presenta una denuncia en contra de él, pues se narra que en una fiesta celebrada con algunos de sus amigos más cercanos, había imitado la celebración de los misterios, es decir, confiesa abiertamente que había entregado las llaves de Tracia a Esparta para llevar a cabo la mutilación de los hermai.

Tiempo después Alcibiades fue llamado a comparecer por los atenienses citándole en los tribunales, esto resultado de la *Ekklesia* en dicho tribunal, donde era acusado de estar implicado en la mutilación de los hermai, a lo que Alcibiades responde huyendo con destino a Thurii, refugiándose en el Peloponeso.

Durante la usencia de éste fue condenado a muerte, siendo sus bienes confiscados, bajo este hecho que debilita la armada ateniense la empresa contra Sicilia pierde fuerza, debido al descontrol que causo la huida de Alcibiades principal impulsor de esta tarea, de tal suerte que quedando este puesto vacío como general era lógico la búsqueda de un suplente quien siguiera con la campaña, ante esto Lamacos asume el poder de segundo general al mando.

Los enemigos aprovechan esta falta de dirección de Atenas y es así como no pueden combatir contra Siracusa hasta antes de principios del invierno. Los Siracusanos aprovecharon el ocio para ayudarse en la guerra, es aquí donde Hermócrates adquiere una influencia fortísima, siendo electo general., usando la posición estratégica de Decélia para hacer el mayor daño a Atenas.

Para el 414 los atenienses arremeten por segunda ocasión contra Siracusa, ocupando las alturas de Epipolai .

Los intentos de los Siracusanos de contender los planes atenienses fue mediante la construcción de paredones, cayendo en uno de estos encuentros, el general Lamacos autor principal de esta campaña.

Ante este hecho Nicias envía un mensaje con destino a Atenas hablando de la situación. Desde el verano del 414 Atenas y Esparta encontraban nuevamente en estado de guerra, En la primavera del 413 Esparta nuevamente en estado de guerra, En la primavera del 413 Esparta invaden Ática ocupando Decélia, nombre que tomaría la tercera de estas guerras aquí descritas

Hermócrates envía embajadores a Corinto y Esparta solicitando auxilio, en dicha petición se encuentran con Alcibíades que desde entonces funge como uno de los más grandes Traidores y cobardes de la Historia, dado que este conocía mejor que nadie los puntos flacos de su pueblo aconsejando reanudar la guerra contra Atenas usando la posición estratégica de Decélia para hacer el mayor daño a su patria.

Para el 414 los atenienses arremeten por segunda ocasión contra Siracusa, ocupando las alturas de Epipolai. Los intentos de los Siracusanos de contender los planes atenienses, fue mediante la construcción de paredones, cayendo en uno de estos encuentros, el general Lamacos autor principal de esta campaña.

Ante este hecho Nicias envía un mensaje a Atenas, hablando de la situación. Desde el verano del 414 Atenas y Esparta encontraban nuevamente en estado de guerra, en la primavera del 413 Esparta invaden el Ática ocupando Decélia, nombre que tomaría la tercera de estas guerras aquí descritas

Esta guerra arriba mencionada es descrita por el mismo Tucídides como la guerra de la villa de Decélia, en el libro VII capítulo dos.

LO QUE DECIA LA CARTA DE NICIAS A LOS ATENIENSES Y LO QUE PROVEYERON ÉSTOS EN VISTA DE ELLA.

En éste capítulo del libro VII se narra la historia cuando Nicias estando en Sicilia se quedó sin dinero y refuerzos para poder seguir sosteniendo la batalla en contra de los peloponenses.

LOS PELOPONESES ENTRAN EN TIERRA DE ATENAS Y CERCAN LA VILLA DE DECÉLIA SOCORROS QUE ENVIAN A SICILIA, ASI LOS ATENIENSES COMO LOS PELOPONESES.

Los peloponenses entran en territorio de Atenas aconsejados por Alcibíades pensando que era la mejor opción para poder seguir avanzando y ganando territorio, la mejor ciudad para poder seguir atacando resultó ser la villa de Decélia

A continuación para poder comprender mejor dicho episodio de la guerra Swoboda nos ofrece este panorama, para su mejor comprensión.

LA GUERRA DECÉLICA

Sumario:

La historia de la guerra de Decélia desde el otoño de 411 se describe en la Helénica, de Jenofonte (libros I y II) Jenofonte nació en Atenas durante la segunda mitad del siglo V y fue discípulo de Sócrates; tomo parte en la expedición de Ciro el Menor y en la retirada de los diez mil, pasando luego al servicio de los espartanos, cuyo rey Agesilao le distinguió con protección constante. Por este motivo Atenas decretó su muerte; después de la Paz del Rey, vivió en Elis y más tarde se estableció en Corinto hasta el fin de sus días, aun cuando había sido rehabilitado en sus derechos políticos como hijo de Atenas. Su Helénica comprende la historia de Grecia desde 411 hasta 362; donde la relación de los dos primeros libros continúa la obra de Tucídides. La redacción de Jenofonte es perfecta como concepción literaria, pero en cuanto a su tenor queda muy por bajo de su insigne predecesor, aunque todavía no esté recargado con los defectos característicos de la historiografía declamatoria de los tiempos posteriores; dicho en términos generales carece de uniformidad, toda vez que a menudo desdeño desarrollar hechos importantes, mientras relata prolijamente otros de menos trascendencia; desde luego se observa la tendencia lacedemonia del autor. (Swoboda, 1942).

Con la ocupación del puesto militar en Decélia, Atenas se quedaba como una ciudad rodeada, Los rumores corrieron muy rápido, en cuanto a la destrucción del ejército de Sicilia, pero esto fue solo un paliativo así que los atenienses decidieron hacer una nueva reforma en la Constitución, que entrañaba una reacción en contra de la demagogia existente, pues como ya habíamos mencionado anteriormente se hacía uso de la *Ekklesia* para llevar a cabo el gobierno de aquella ciudad.

SIRACUSANOS Y ATENIENSES LIBRAN UNA BATALLA POR MAR EN EL PUERTO Y POR TIERRA, PRETENDIENDO AMBOS HABER ALCANZADO LA VICTORIA. ENCUENTROS QUE TUVIERON DESPUES DURANTE EL SITIO.

Dentro de esta batalla entre Siracusa y Atenas Hermócrates anima a los siracusanos para enfrentarse en contra de Atenas argumentando que eran mejores marinos que los mismos atenienses.

Al finalizar esta batalla, no se obtuvo un ganador o alguien que terminara victorioso, debido a que ambos frentes quedaron devastados.

NECESIDADES QUE SUFRÍA ATEAS POR LA GUERRA. ALGUNOS TRACIOS FUERON A SERVIR ATENIENSES Y SE VOLVIERÓN POR FALTA DE PAGA, AL REGRESAR DESTRUYEN LA CIUDAD DE MICALESO, Y DESPUÉS SON CASI TODOS DISPERSADOS.

En este capítulo Demóstenes reunía gente para poder socorrer el campamento de Atenas.

Antes de poder tener algún resultado en este enfrentamiento hubo muchas batallas que se libraron antes de que pudieran llegar a socorrer a la ciudad de Atenas con cerca de 1300 soldados tracios, debido a las bajas atenienses.

Esclavos de esa misma ciudad pasaron a formar parte los peloponenses, esta guerra duro cerca de 17 años, para poder dar paso a otra batalla campal pero ahora por mar.

BATALLA NAVAL CONTRA LOS ATENIENSES.

Bajo el conocimiento del poder naval de los atenienses, los siracusanos planearon una estrategia para arremeter contra los trirremes de un acostado para poder ganar fácilmente.

Y así después de mucho esfuerzo su estrategia funcionó coronándose como triunfadores de esa batalla.

LOS SIRACUSANOS Y SUS ALIADOS PERSIGUEN A LOS ATENIENSES EN SU RETIRADA Y LOS VENCEN Y DERROTAN COMPLETAMENTE.

La importancia de éste capítulo es de suma importancia ya que muchas batallas ocurren en este periodo, sin embargo ésta fue sobresaliente debido a que Atenas pierde a Nicias, así como una baja considerable de soldados, siendo esta batalla el fin de la guerra contra Sicilia.

FIN DE LIBRO VII

DETERMINACIONES DE LOS ATENIENSES CUANDO SUPIERON LA DERROTA DE LOS SUYOS EN SICILIA. PARA CONTINUAR LA GUERRA CONTRA LOS PELOPONESES. LA MAYOR PARTE DE GRECIA Y EL REY DE PERSIA PACTAN CONFEDERACION CONTRA LOS ATENIENSES.

Para cuando llegó la noticia de la derrota ateniense, fueron pocos los que creyeron en aquella situación, sin embargo hubo testigos que dieron fe delos ocurrido.

Básicamente este capítulo habla de cómo Atenas trata de re organizarse pese a todas las pérdidas materiales, bajas de soldados y armas, también de acordó suprimir mantenimiento de la ciudad así como crear y elegir un consejo de ancianos con autoridad para darle otra dirección a esta batalla interminable.

Es importante mencionar que es desde este momento cuando se empiezan a fraguar una alianza bastante peligrosa con Persia, esto si recordamos desde las guerras médicas, pues los medos seguían resentidos con los atenienses por su crecimiento económico, territorial y marítimo, pero sobre todo por la campaña constante por la democracia.

LOS DE QUIO, LESBOS Y DEL HELESPONTO PIDEN A LOS LACEDEMONIOS QUE LES ENVIEN UNA ARMADA PARA RESISTIR A LOS ATENIENSES, CONTRA LOS CUALES QUERIAN REBELARSE, ORDEN QUE SOBRE ESTO FUE DADA.

Mientras en Atenas pensaban como ajustar las fallas por la pérdida de gran guerra, en lugares como Quío y Lesbos (por mencionar algunos) buscaban como rebelarse en contra de los atenienses, es a través de la mensajería que

piden apoyo a los Lacedemonios, y estos acceden por medio de armas y medios de transporte (trirremes) para poder rebelarse ante ellos, dada su devastada situación.

ALGUNOS BARCOS DE LOS PELOPONENSES SON LANZADOS DEL PUERTO DE PIREA POR LOS ATENIENSES. LAS CIUDADES DE QUIO, ERITREA, MILETO Y OTRAS MUCHAS SE REBELAN CONTRA LOS ATENIENSES, PASANDOSE A LOS PELOPONESES. PRIMERA ALIANZA ENTRE EL REY DARIO Y LOS LACEDEMONIOS.

En esta parte de la historia hace nuevamente su aparición Alcibíades que trata de destruir a los atenienses a toda costa, tratando de persuadir a los aliados de Atenas a unírseles a los Lacedemonios, siendo Quío uno de los primeros puertos en unírseles, Atenas se entera de esta traición y trata de tomar medidas al respecto, puesto que la ciudad de Quíos era una gran fortaleza marítima, debido al apoyo ateniense.

Tras varios intentos con las demás ciudades protectorados de Atenas, se logran negociar alianza con Quíos, Lesbos, Mitilene y Mileto ésta última logrando hacer una alianza importante con el rey Darío de Persia, sin embargo esta alianza de acuerdo a Tucídides favorecían completamente a Esparta y Persia.

CERCANDO LOS ATENIENSES LA CIUDAD DE MILETO, LIBRAN BATALLA CONTRA LOS PELOPONESES, EN LA CUAL CADA CONTENDIENTE ALCANZA EN CIERTO MODO LA VICTORIA. SABIENDO LOS ATENIENSES QUE IBA EL SOCORRO, LEVANTAN EL CERCO Y SE RETIRAN, ESPARTA TOMA LA CIUDAD DE IASOS, DENTRO DE ELLA ESTABA AMORGES, QUE SE HABIA REBELADO CONTRA EL REY DARIO Y LO ENTREGAN AL LUGARTENIENTE DEL REY.

Los atenienses al ver la confederación que se estaba formando, tuvieron que tomar todas sus reservas y tratar de salvar a Mileto del poder persa -espartano, lo logrado de esa batalla fue un empate pues ningún bando se posesiono sobre el otro.

Éste capítulo también cuenta cómo es que Esparta toma la ciudad de Lasos, pues según las noticias ahí permanecía Amorgues, quien se rebeló en contra del Rey Darío, de tal suerte que se llevan preso a Amorgues para merced del rey Darío.

CERCADA LA CIUDAD DE QUIO POR LOS ATENIENSES, ASTIOCO, GENERAL DE LA ARMADA DE LOS PELOPONESES, NO QUIERE SOCORRERLA. SEGUNDO TRATADO DE CONFEDERACION Y ALIANZA CON TISARFENES.

Con el revuelo causado por las ciudades de Mileto y el general Amorgues, los Lacedemonios descuidan Quíos, ésta es tomada nuevamente por Atenas, al darse cuenta de ésta pérdida los Lacedemonios no desean socorrer a la ciudad. También se hace un reajuste en la alianza que se había realizado con Persia y Esparta pues había quedado la duda de que los más beneficiados eran los Lacedemonios, debido al apoyo recibido por el Rey Darío.

Es importante mencionar que en este capítulo del libro ocho se resalta que para cualquiera de los bandos ya sea espartano o ateniense se ve únicamente por el beneficio propio del estado, en aquellos días naciones, esto responde a lo que hoy, en Ciencia Política llamamos *RealPolitik*.

VICTORIA NAVAL DE LOS PELOPONESES CONTRA LOS ATENIENSES. LOS CAUDILLOS DE LOS PELOPONESES, DESPUÉS DE DISCUTIR CON TISAFERNES ALGUNAS CLAUSULAS DE SU ALIANZA, VAN A RODAS Y LA HACEN REBELAR CONTRA LOS ATENIENSES.

Como ya hemos venido comentando durante cuatro capítulos anteriores, algunos pueblos no están de acuerdo con la confederación realizada con los medos, puesto que alegaban que el resultado de esta guerra era vender su libertad de una bando a otro, es decir, si daban el apoyo a Atenas eran esclavos además de ceder territorio, tierra y los mismo pasaba con la supuesta alianza con los persas, de tal suerte que se le propone a Tisarfenes un trato donde él no tendría ninguna goce o pago que ganar.

Al escuchar Tisarfenes tal proposición quedó muy decepcionado para lo cual se enojado, arremete en contra de los peloponenses.

SIENDO ALCIBIADES SOSPECHOSO A LOS LACEDEMONIOS, PERSUADE A TISARFENES PARA QUE ROMPA LA ALIANZA CON LOS PELOPONESES Y LA HAGA CON LOS ATENIENSES. LOS ATENIENSES ENVIAN EMBAJADORES A TISARFENES PARA AJUSTARLA.

Como ya hemos mencionado en repetidas ocasiones Alcibíades nunca tuvo un solo bando y siempre estuvo jugando con Atenas y Esparta, de tal suerte que al perder el apoyo de Atenas, es lógico que se apoya en Esparta, sin embargo y sin un ápice de decoro, persuade a Tisarfenes a romper la alianza con los Espartanos para poder restablecer comunicación y apoyo con Atenas, debido a que estos recuperaban fuerzas.

Lo que resulta sensacional a estas alturas de la narración es que ésta persuasión es lograda por Tisarfenes a través del discurso de que la democracia (ahora en nuestros días así llamada) era un mal que aquejaba a Atenas que tenía que dar paso a otra forma de gobierno la oligarquía, para ellos cito a la letra:

Además de esto convinieron los que ya estaban en Samos, que algunos de ellos fuesen a Alcibiades para tratar con él sobre como lo hicieron; el cual les prometió primero que los haría amigos de Tisarfenes y después del rey con tal de que ellos mudasen la democracia, que es gobernación popular, y la redujesen a oligarquía, que es el mando y gobierno de pocos hombres buenos, como arriba se ha dicho. Aseguraba que de esta manera el rey tendría mayor confianza en ellos.

(Tucidides, 2010)

DERROTADOS LOS DE QUIO EN UNA SALIDA QUE HICIERON CONTRA LOS SITIADORES ATENIENSES SON ESTRECHAMENTE CERCADOS Y PUESTOS EN GRAN APRIETO. LAS GESTIONES DE ALCIBIADES PARA PACTAR ALIANZA ENTRE TISARFENES Y LOS ATENIENSES NO DAN RESULTADO. RENUEVASE LA ALIANZA ENTRE TISARFENES Y LOS LACEDEMONIOS.

Entre alianzas y traiciones, Tisarfenes pierde la oportunidad de entablar una confederación con Atenas debido a la falta de confianza que existían entre ambos bandos, pues era un tratado que favorecía completamente a Tisarfenes y por consiguiente Alcibiades, de tal suerte que no se cierra la negociación.

En ese momento, se toma la decisión de ajustar el pacto entre Lacedemonios y persas, pero de una manera más justa y menos ventajosa. Para dar fin a este capítulo, termina en una batalla terrestre entre Atenas y Esparta por los territorios ocupados, sin embargo en este encuentro no hubo triunfador.

GRAN DIVISION ENTRE LOS ATENIENSES LO MISMO EN ATENAS QUE FUERA DE ELLA Y EN LA ARMADA QUE ESTABA EN SAMOS POR EL CAMBIO DE GOBIERNO DE SU REPÚBLICA, QUE LES CAUSÓ GRAN DAÑO Y PÉRDIDA.

Debido a la gran inestabilidad de Atenas tanto política, social y económica era de esperarse que existiese una división en cuanto a la forma de gobierno de ésta ciudad, pues no olvidemos que capítulos atrás ya se había hablado de un cambio en la forma de gobierno es decir cambiar de la democracia a la oligarquía.

Las cuestiones entre los atenienses empezaron entonces por el cambio de gobierno en la ciudad que privó del mando al pueblo, dándolo a cierto número de hombres buenos. (Tucidides, 2010)

Para cuando se decide que el gobierno democrático tenía que cambiar en Atenas y sus protectorados, se intenta cambiar de forma de gobierno a las provincias atenienses, causando gran confusión entre sus habitantes pues según narra Tucídides, las personas aceptaban la democracia porque representaba una manera de libertad a diferencia de la oligarquía, donde se sentían presionados y sin libertad.

Mientras tanto en Atenas se mantenía una lucha por ver cuál sería el destino de la forma de gobierno de esta ciudad, llegando a la decisión de retirar del poder a los senadores (sin goce de sueldo), en su lugar colocarían cinco presidentes, los cuales nombrarían cien hombres y cada uno de ellos escogerían tres que en suma serían cuatrocientos, que tendrían autoridad para ordenar y ejecutar para el bien y provecho de la república, cabe mencionar que esta forma de gobierno no regresaba al pueblo de Atenas desde hacía noventa y ocho años, desde la expulsión de Hípias. (510 A.C también mencionado al inicio de este relato)

SOSPECHAN DE TISARFENES LOS PELOPONENSES, PORQUE NO LES DABA EL SOCORRO QUE LES HABIA PROMETIDO Y PORQUE ALCIBÍADES HABIA SIDO LLAMADO POR LOS ATENIENSES DE LA ARMADA, EJERCIENDO LA MAYOR AUTORIDAD ENTRE ELLOS, QUE EMPLEABAN EN BIEN Y PROVEHO DE SU PATRIA.

Después de todo lo que hemos venido narrando , podemos decir que lo más sobresaliente de éste capítulo es que en Atenas continuaba el desconcierto debido a que no existía una organización en el gobierno y la ciudadanía se encontraba dividida, pues versaba entre el gobierno popular y la oligarquía , que como ya mencionábamos era soportada por el imperio espartano.

Un detalle que vale la pena mencionar es que dentro de la armada espartana, empezaba a existir descontento debido a que Tisarfenes y Astióco hacían de la suyas, y no pagan lo que prometían tanto a los aliados como a los mismos soldados alineados a la liga del Peloponeso, detalle que a nuestro ojos fue decisivo para el final de ésta guerra.

DIVIDIDOS, LOS ATENIENSES POR LA MUDANZA EN EL GOBIERNO POPULAR DE LA REPÚBLICA, PROCURÁN RESTABLECER ALGÚN ACUERDO ENTRE ELLOS.

En éste capítulo de la historia versa la confusión pues Atenas se encuentra sin una dirección realmente aceptada por su pueblo, pese al gobierno impuesto de los cuatrocientos, mismos que habían dejado el puesto sin algún problema, el conflicto era que si lo dejaban podría significar peligro en sus vidas, pues recordemos que éste gobierno tenía influencia espartana. Entre tanto momento de tensión y de división en Atenas se optó por llegar a un acuerdo, de mantener el conflicto.

VICTORIA DE LOS PELOPONENSES CONTRA LOS ATENIENSES CERCA DE ERETRÍA. EL GOBIERNO DE LOS CUATROCIENTOS QUEDA SUPRIMIDO Y APACIGUADAS LAS DISCORDIAS.

De lo más sobresaliente en éste capítulo es que a pesar de los conflictos tan complicados termina la oligarquía en Atenas, generando así una de las últimas

batallas en esta guerra. Esta batalla es generada porque Atenas se entera de que venía una embarcación enemiga, procedente de Megara a tomar la ciudad, sin embargo, Atenas se apoya de Eubea para enfrentar la batalla., esto no fue suficiente, debido a que se originó una distracción desde dentro de la ciudad de Atenas para impedir que se combatiera dignamente, perdiendo control sobre la metrópoli los Peloponenses levantan un trofeo en señal de triunfo.

Al saber esto la población de Atenas se asustó mucho, pues pensó que al venir una pérdida tan grande como Eubea, vendrían las demás ciudades que aún estaban bajo el control de Atenas, no dejando de lado que el supuesto control del gobierno de los cuatrocientos se podría venir abajo, debido a que como los cuatrocientos fueron elegidos de diferentes ciudades además de Atenas, estos al ver su tierras tomadas correrían a socorrerla, provocando que Atenas se quedase sin gobierno, presa fácil para los Lacedemonios y tomar la ciudad.

Sin embargo, en éste gran momento de necesidad, Atenas planea en la ciudad de Pnix, destituir al gobierno de los cuatrocientos

Al llegar allí Aristarco trató con los Corintios y beocio para hacer rendirse a los defensores, hablo con los que estaban dentro, haciéndoles entender que se habían convertido todas las otras cuestiones entre los lacedemonios y los atenienses, entre ellas la de que rindiesen el castillo a los beocios. Al oír estas palabras y razones los que estaban dentro, que no sabían lo que se había tratado, como hombres que estaban cercados, les dieron fe, por ser como era Aristarco, el principal de los cuatrocientos, y se rindieron. De esta manera cesó en Atenas la oligarquía, es, a saber la gobernación a cargo de pocos escogidos, y con ella la sedición y división de los ciudadanos. (Tucídides, 2010).

LAS ARMADAS DE LOS ATENIENSES Y PELOPONENSES VAN AL HELESPONTO, Y SE PREPAREN PARA COMBATIR.

Hasta el momento, la batalla principal estaba por ser librada, al caer el gobierno de los cuatrocientos era lógico de pensar que ambos bandos estuvieran buscando reunir la mayor cantidad de fuerza, armas y dinero en las ciudades que aún eran protectorados respectivamente.

Es importante que una gran desventaja para los lacedemonios yacía en el corazón de su milicia, la traición y desconfianza dentro de su armada ya que recordemos se les debía a varios soldados paga y comida, a diferencia de Atenas que había sido más precavida en ese rubro con su milicia y la flota que aún le quedaba.

VICTORIA DE LOS ATENIENSES CONTRA LOS PELOPONENSES EN EL MAR DEL HELESPONTO.

Para ésta, que sería la última batalla Tucídides describe una técnica impresionante de ambos bandos, narrando que ambos flancos estaban en posición de combate, Atenas cerca del mar en dos hileras y en otro flanco con algunos trirremes cubriendo una vasta extensión en tierra, contando con noventa y seis trirremes.

A lacedemonia la describe combatiendo con 78 trirremes ensanchado en territorio Dárdano, marchando con algunos siracusanos posesionados en tierra y mar. La intención de los peloponenses era encajonar a los atenienses para así poder ganar sobre ellos, y hasta cierto punto de la batalla lo lograron ya que la milicia que permanecía en tierra fue atacada, dejando la batalla con un solo flanco el marítimo, que fue un punto clave para el triunfo ateniense, así como la desorganización espartana , pues al creer que estaban ganándola batalla se precipitaron al saltar sobre la milicia marítima en Atenas , pues se empezaban a retirar para agruparse y atacar, sin embargo esta distracción espartana , permitió el triunfo ateniense arrinconando al ejercito espartano.

Pasados cuatro días de aquella batalla se trataron de reparar algunas perdidas con la intención de reagruparse y recobrar la batalla, pero esto no fue posible debido a dos factores clave:

- Alcibíades al persuadir varias lealtades al mismo tiempo como la persa, ateniense y Fenicia, consiguió que ésta última no apoyara en batalla a los lacedemonios, pues la intención de éste hombre era ganarse su regreso hacia Atenas, esto logrado, a costa de Tisarfenes y los persas.
- Y el segundo factor obedece a que los persas al ver el juego de lealtades y la desorganización de los espartanos, pierden confianza retirando el apoyo al pueblo lacedemonio. Dando fin a esta guerra tan extensa con el triunfo de Atenas y con ello de la democracia, derrocando la oligarquía a pesar de todos los atenuantes en su contra.

FIN DEL LIBRO VIII

Capítulo 4 CONCLUSIONES

El trabajo de investigación, está enfocado a las relaciones internacionales, en función al realismo de Tucídides, fundamentado en el método documental basado en la lectura, análisis, síntesis y recopilación de datos. El objetivo de esta investigación es no disociar la política exterior de la política internacional, demostrado en la historia de las guerras del Peloponeso.

Tucídides como historiador clásico, tiene sus orígenes en la Antigua Atenas entre el. 460 a. C. - Tracia,396 a. C.. Sin embargo, su avance en cuanto al campo de las relaciones internacionales es remarcable debido a que sienta las bases de lo que hoy conocemos como sistema internacional.

El término Relaciones Internacionales hace referencia a la disciplina que trata el estudio de los asuntos en la política exterior y de las grandes cuestiones del sistema internacional y el papel de los estados (Covarrubias 2011).

En éste capítulo abordaremos las conclusiones y puntos finales a lo que se llega con el presente trabajo, con base en lo establecido en la teoría realista y la historiografía de la guerra del Peloponeso.

Ἡροδότου Ἀλικαρνησέος ἱστορίας ἀπόδεξιζήδῃ,
ὡςμήτετὰγενόμενα ἐξάνθρώπων τῶχρόνωξίτηλα γένηται,
μήτεἔργα μεγάλα τε καὶ θωμαστά, τὰμὲνἙλλησιτὰδὲ βαρβάροισι
ἀποδεχθέντα, ἀκλεᾶγένηται, τάτεἄλλα καὶ δι' ἣν αἰτίην
ἐπολέμησαν ἀλλήλοισι.

(Heródoto)

Herodoto de Halicarnaso presenta aquí los resultados de su investigación para que el tiempo no abata el recuerdo de las acciones humanas y que las grandes empresas acometidas, ya sea por los griegos, ya por los bárbaros, no caigan en olvido; da también razón del conflicto que enfrentó a estos dos pueblos.»

(VV. AA. ,1988)

(Heródoto)

Para la mayor parte de la guerra del Peloponeso, Tucídides sirve de testigo ocular de su obra, que debía abarcar toda la guerra, sin embargo esta quedó sin terminar, pues sólo alcanza hasta el año 411. Tanto por ser coautor de los acontecimientos que ahí se narran, como por su participación en dicha guerra pues es enviado a combatir a la armada Lacedemonia bajo las órdenes de Pericles, sin embargo esta empresa no sale del todo bien y es expulsado de Atenas por fallar en la misma.

Tucídides sólo quiso presentar la historia de los acontecimientos bélicos y por eso subdividió su narración en temporadas por campañas, se esforzó constantemente en comprobar la relación causal entre todos los hechos, Sus personajes interventores quedan relegados a un segundo término en la descripción pues el autor no les caracteriza, sino que nos refiere por boca de terceras personas el juicio que les merecía; otro recurso eminente para pintar las situaciones en general y enunciar una apreciación del pasado es la reproducción intercalada de discursos, de acuerdo a los bandos que en ella se desarrollan, así que durante la lectura de éste documento será

recurrente, hablar de esta guerra a través de las batallas que en ella se libran. (Werner, 2010). Sobre el libro I concluiremos que :

El ateniense Tucídides escribió la guerra que tuvieron entre si los peloponenses y atenienses, comenzando desde el principio de ella, por creer que fuese la mayor y más digna de ser escrita, que ninguna de todas las anteriores pues unos y otros florecían en prosperidad y tenían todos los recursos necesarios para ella; y también porque todos los pueblos de Grecia se levantaron en favor y ayuda de otra parte, unos desde el principio de la guerra y otros después.

Fue este movimiento de guerra muy grande, no solamente de todos los griegos sino también en parte de los barbaros y extraños de todas las naciones. (Tucídides, 2010; 2-3)

Pese a lo que mucho se piensa la llamada guerra del Peloponeso no fue causada directamente por los protagonistas Atenas y Esparta, ya que se da comienzo a esta justa como una especie de guerra indirecta originada principalmente por dos ciudades Cócira, quien era uno de los substanciales aliados de Atenas y Corinto aliado primordial de Esparta.

Desde años atrás había existido cierto rose entre ambas ciudades estado es decir, Atenas y Esparta, pues ambas apelaban por diferencias económicas y políticas, las primeras debido a las cuestiones marítimas y de comercio, las segundas dado los diferentes tipos de organización política.

Antes de seguir la narración será necesaria la descripción de la ciudad de Corinto de la misma voz de Tucídides.

La más antigua guerra que sepamos haberse hecho por mar, fue entre Corintios y Corcirences, hará a lo más doscientos sesenta años.

Como los Corintios tenían su ciudad situada sobre el Istmo, que es un estrecho entre dos mares, era continuamente emporio, es a saber lugar de

feria o comercio de los griegos que en aquel tiempo más trataban por tierra que por mar, y por esta causa por acudir allí los de dentro del Peloponeso y los de fuera para la contratación eran los Corintios muy ricos como lo significan los antiguos poetas que llaman a Corinto por sobrenombre la rica. Después que los griegos usaron más la navegación y comercio, y echaron a los corsarios haciéndola feria de tierra y mar, enriquecieron más la ciudad, aumentando sus rentas. (Tucídides, 2010; 8-9)

La lucha entre las dos ciudades estado griego nació a causa de la antítesis entre los intereses económicos y políticos entre Córcira y Corinto aliado primordial de Esparta.

La querrela principal tiene lugar en Epidamnio, localizada al noreste de Grecia ciudad que fue fundada tanto por, Córcira como Corinto. Antes de seguir con la descripción de estas ciudades es importante citar y aclarar lo siguiente:

Cuando se llegaba a ser una colonia bastante poderosa para fundar a su vez otra, debía pedir a la metrópoli un ciudadano encargado de fundarla y dirigirla. Córcira era una colonia de Corintio y para fundar la colonia de Epidamnio, tuvo que pedirlo a los Corintios, quienes enviaron a Phalio, que fue el fundador de la nueva colonia. (Tucídides, 2010; p 14)

Corinto envía una guarnición de demócratas con destino a Córcira, hecho que molesta a esta ciudad, y ésta responde con el asedio de Epidamnio, en respuesta a esta acción, Corinto manda una embarcación importante, misma que fue derrotada en el cabo Leukimme o Leucimna por Córcira quien poseía un entrenamiento marítimo severo.

Así, momentáneamente la ciudad de Córcira se mantiene como virtual ganadora en el mar jónico, sin embargo, los Corcirenses se dirigen hacia Atenas, con la intención de pedirles protección, dado que estos no estaban aliados con ninguno de los pueblos de Grecia, es decir Esparta o Atenas.

Cuando los embajadores de Córquira llegaron a negociar al senado de Atenas y se plantea la situación de si apoyaban o no al pueblo Corcirense, fue una decisión difícil, debida a que romperían un par de acuerdos con toda Grecia. Sin embargo ésta representaba, una gran oportunidad para Atenas de poseer un aliado naval tan poderoso como Córquira, este pasaje es ilustrado por Tucídides de la siguiente, manera:

...Teniendo nosotros la mayor armada, después de la vuestra (Atenas) que en este tiempo se halla, considerar cuán tarde os podrá venir otra ocasión tan buena como la que ahora tenéis entre manos para acabar vuestras empresas próspera y dichosamente; y cuán tarde se os ofrecerá otras más triste y desventurada para vuestros enemigos.... (Tucídides, 2010; p 19)

El capítulo XVII dentro del libro I, es fundamental dentro de la narración de esta guerra, ya que es en este apartado donde Atenas está bajo las órdenes de su capitán Pericles, quien toma la decisión de ir a la guerra, debido a dos factores principalmente.

- 3) Si accedían a las demandas espartanas, como entregar varias ciudades bajo el protectorado ateniense, perderían territorios por tanto poder, asimismo perderían el respeto de sus ciudades tributarias.
- 4) La política interior de Atenas al igual que la de Lacedemonia era clara, "perpetuar la seguridad de sus respectivas ciudades estado", esto al puro estilo moderno de Thomas Hobbes, quien cabe mencionar fue el traductor de la obra que ahora analizamos, Historia de la guerra del Peloponeso. Pues en ambos señoríos existía algo en común , "**el temor** ", en cuanto a Esparta respecta , era por ver crecer el imperio ateniense, así como la desconfianza generada por batallas anteriores entre griegos y medos, y por el lado de Atenas , su mayor temor era el de perder su Hegemonía a lo largo de Grecia . De tal suerte que mientras Esparta luchaba por temor, Atenas combatía por defensa, sin embargo esto era la política interior de

cada ciudad estado, posteriormente, al desarrollo de esta guerra trascenderían las barreras de lo interior hacia lo exterior, borrando así las fronteras entre la política interior de la exterior, parafraseando a nuestros días al mismo Bonanate (2009)

Con respecto al libro III podemos notar nuevamente principios de la teoría realista

Negociación

Despliegue de fuerzas por parte de las dos partes beligerantes

El uso de la fuerza del estado para mantener la supremacía y conservarse como hegemón.

NO SOCORRIDOS LOS MITILENOS POR LOS PELOPONENSES, SE ENTREGAN A MERCED DE ATENAS, QUE LOS HAN MANDADO MATAR.

Sumario:

Los Mitílenos se ven forzados a pactar con Atenas debido a:

Se les agotaban las reservas de comida

- 1) Las negociaciones no habían salido del todo bien con ambos bandos.
- 2) El socorro espartano nunca llegó.
- 3) Y finalmente se concluye matar a todo ciudadano mayor de catorce años proveniente de Mitilene para hacerlo esclavo, sin embargo Cleón retoma esa decisión y piensa si aniquilar al pueblo Mitilene es el mejor

Con respecto al libro VI

**BRASIDAS, GENERAL DE LOS LACEDEMONIOS, TOMA LA CIUDAD
DE ANFIPOLIS POR TRAICION, Y POR CONVENIOS ALGUNOS OTROS
LUGARES DE TRACIA.**

Sumario:

Este capítulo es sobresaliente por dos cuestiones principalmente:

- 1) Excelente estrategia de rey Brasidas de rodear el territorio así como su unión con sus aliados.
- 2) Hace nuevamente su aparición el protagonista de nuestro trabajo Tucídides, quien se encarga de liderar una parte de la caballería, a saber en la siguiente cita.

Tucídides con sus naves a Eión, estando ya Brasidas dentro de Anfipolis, el cual hubiera ganado también la villa de Eión , si la noche no sobreviniera, y aun también la tomara al amanecer del día siguiente , si no hubiese llegado aquel socorro de las naves .(Tucídides, 2010)

Con respecto al libro VII

LA GUERRA CONTRA SICILIA:

Sumario:

La guerra contra Sicilia fue una de las batallas más importantes que tuvo lugar en la guerra del Peloponeso, debido a que esta se desarrolla en un contexto muy complejo, porque la balanza de poder se ve desajustada por uno de los grandes traidores en esta historia, Alcibíades , acusado de alta traición en Atenas, debido a que entrega las llaves de Tracia, a los espartanos (en sentido figurado) , pues estos entran a la ciudad causando un gran caos , a partir de la destrucción artística de algunas esculturas.

Siendo el objeto de Siracusa someter toda la Sicilia a su gobierno las ciudades de origen calcídico buscaron apoyo en Atenas, como primera potencia a Jonia; en 433-se firmaron tratados con Leontini y Rehegion. Pocos años después estalló la discordia entre Siracusa y Leontini; esta última pidió ayuda a Atenas mediante una embajada, conducida por el célebre retórico Gorgias. Mas como las dos escuadras atenienses que visitaron Sicilia en 427 y 425 no obtuvieron grandes resultados, las ciudades griegas de Sicilia durante el verano celebraron en Gela un Congreso de paz en el que se logró una reconciliación general gracias a la habilidad conciliadora del siracusano. Hermócrates, hombre de extraordinaria capacidad diplomática. (Swoboda, 1972)

Lo anterior explica de manera contundente uno de los grandes conflictos en esta batalla que tuvo lugar en Sicilia, como lo fue el problema de los hermei. Para el invierno del 416 llega un grupo proveniente de Segesta, arriba pidiendo socorro sobre las fronteras con Selinonte, ciudad que contaba con el apoyo incondicional de la ciudad de Siracusa. Al momento salieron comisarios rumbo a Sicilia para poder medir la situación y los recursos de la ciudad de Segesta. Para la primavera del 415 llegan los atenienses con buenas noticias, este hecho fue utilizado por Alcibíades, para enviar una flota bajo las órdenes de este y de Lamacos. Una de las intenciones de Nicias siempre fue la paz él intenta hacer desistir a Atenas de esta empresa, pero todo resultó inútil pues lo único que se provocó fue un efecto contraproducente ya que los Atenienses hicieron preparativos a mayor escala para armar una gran expedición.

Finalmente con respecto al libro VIII podemos mencionar que se utiliza la fuerza máxima de Atenas para poder ganar la batalla final, a través de sacrificios creados por las demás ciudades de la hélade.

VICTORIA DE LOS ATENIENSES CONTRA LOS PELOPONENSES EN EL MAR DEL HELESPONTO.

Para ésta, que sería la última batalla Tucídides describe una técnica impresionante de ambos bandos, narrando que ambos flancos estaban en posición de combate, Atenas cerca del mar en dos hileras y en otro flanco con algunos trirremes cubriendo una vasta extensión en tierra, contando con noventa y seis trirremes.

A lacedemonia la describe combatiendo con 78 trirremes ensanchado en territorio Dárdano, marchando con algunos siracusanos posesionados en tierra y mar. La intención de los peloponenses era encajonar a los atenienses para así poder ganar sobre ellos, y hasta cierto punto de la batalla lo lograron ya que la milicia que permanecía en tierra fue atacada, dejando la batalla con un solo flanco el marítimo, que fue un punto clave para el triunfo ateniense, así como la desorganización espartana, pues al creer que estaban ganándola batalla se precipitaron al saltar sobre la milicia marítima en Atenas, pues se empezaban a retirar para agruparse y atacar, sin embargo esta distracción espartana, permitió el triunfo ateniense arrinconando al ejército espartano.

Pasados cuatro días de aquella batalla se trataron de reparar algunas pérdidas con la intención de reagruparse y recobrar la batalla, pero esto no fue posible debido a dos factores clave:

- Alcibíades al persuadir varias lealtades al mismo tiempo como la persa, ateniense y Fenicia, consiguió que ésta última no apoyara en batalla a los lacedemonios, pues la intención de éste hombre era ganarse su regreso hacia Atenas, esto logrado, a costa de Tisarfenes y los persas.
- Y el segundo factor obedece a que los persas al ver el juego de lealtades y la desorganización de los espartanos, pierden confianza retirando el apoyo al pueblo lacedemonio. Dando fin a esta guerra tan extensa con el triunfo de Atenas y con ello de la democracia, derrocando la oligarquía a pesar de todos los atenuantes en su contra.

A lo largo de la narración que hemos venido analizando en las ochenta páginas anteriores hemos concluido que:

- 1) La historia reconoce como padre de la historiografía a Heródoto, debido a su volumen de conocimiento e investigación a través de narraciones precisas, que describen hechos fieles de batallas y personajes, para esto se valió de narraciones orales y escritas para una mayor descripción de los hechos.

La maestría de sus letras radica en la capacidad de narración a través de sus nueve libros, donde explica a detalle las guerras médicas, (conflicto entre Grecia y Persia), éstas ocurridas como antecedentes de la Guerras del Peloponeso.

En cuanto al quehacer político podríamos denominar a Nicolás Maquiavelo como el padre de la Ciencia Política, debido a que su aporte cimentó las bases de la política moderna en cuanto a lo que su concepción realista refiere

En segundo término decimos que el estudio de las Relaciones Internacionales tiene a un padre fundador de nombre: Tucídides que a través del mismo método que Heródoto hizo la narración de la Historia de las Guerras del Peloponeso a través de ocho libros con capítulos internos que narran paso a paso la conflagración entre Atenas y Esparta así como sus momentos de mayor beligerancia.

- 2) Podemos considerar a Tucídides como el padre de las relaciones internacionales, de acuerdo al estudio de su libro “La historia de las Guerras del Peloponeso”, porque en las ciudades estado griegas, hoy, se toma como el antecedente de las relaciones entre estados modernos a partir, de la llamada paz de Westfalia, también conocida como tratado de Westfalia (1648), que consistió en un congreso que sentó las bases para una coexistencia pacífica entre los estados, dicho concepto ya se dibujaba en la Grecia de Tucídides.
Lo arriba mencionado reforzado por una narración de la Historia de la Guerra del Peloponeso

- 3) Dentro del acontecer en nuestra narración, no por casualidad otro de los fundadores de la Ciencia Política moderna Hobbes, en el Leviatán señaló que uno de los ejemplos prácticos del estado de naturaleza eran las relaciones internacionales, esto a partir de Tucídides, bien conocido por Hobbes pues éste fue el primer estudioso en traducir a Tucídides.

Con respecto a lo anterior es sustentado por el Italiano Luigi Bonanate en su libro el pensamiento internacional de Norberto Bobbio, donde dice:

La analogía entre la multitud de los individuos que debe transformarse en un pueblo para salir del estado de

naturaleza y la multitud de los estados que debe convertirse en un pueblo, es decir , de poderes soberanos para dar vida a una verdadera y propia Commonwealth.(Fernández, Santillán, 2015).

- 4) Sostenemos que la base de las Relaciones Internacionales nace en la Grecia Antigua, esto a pesar de que en Grecia aún no se reconocían como tal I (ciudades-estado) más bien polis.
- 5) Sostenemos que la política interna así como la política internacional no deben ser disociadas una de la otra, ya que como lo sostiene Luigi Bonanate, las fronteras entre una y otra cada vez son más delgadas, o el mismo (Waltz, 1986) reconoce que no se deben perder la una de la otra.

Para muestra de ello solo mirar el conflicto entre Atenas y Esparta narrado por Tucídides, o el mismo Herodoto al hablar del conflicto de las guerras médicas, es decir cada decisión tomada por alguna de las ciudades en cuestión ya sea Lacedemonia o Atenas representaba un efecto domino para cualquier otra ciudad dentro de la confederación, en este caso con respecto a cada liga respectivamente para muestra esta cita del libro uno capitulo dos de las historia de la guerra del Peloponeso:

Cuando se llegaba a ser una colonia bastante poderosa para fundar a su vez otra, debía pedir a la metrópoli un ciudadano encargado de fundarla y dirigirla. Cócira era una colonia de Corintio y para fundar la colonia de Epidamnio, tuvo que pedirlo a los Corintios, quienes enviaron a Phalio, que fue el fundador de la nueva colonia. (Tucídides, 2010; 14)

- 6) La teoría realista es un instrumento holístico que nos sirve para explicar a las relaciones internacionales, así como al fenómeno político, de acuerdo a Hobbes corresponde a un binomio perfecto

Podríamos resumir este encuentro en una fórmula hobbessiana, la que contiene la primera y fundamental ley de naturaleza, es buscar la paz y conseguirla (Leviatán, 1968)

De acuerdo al Dr. José Fernández Santillán las relaciones internacionales han cambiado de perspectiva para un mejor análisis de éstas:

To summarize the impact above, we could say that theory created after World War II has been modified since the fall of soviet world. The theoretical interpretations of international relations for that condition are no longer valid.

Globalization has cast doubt on the realist international relations theory. This approach, that has been the dominant one since the end of World War II, is empathic in national states as fundamental subjects of its analysis. Today that kind of assumption does not help to understand what is happening in the world. It is no longer useful to understand the multidimensional interaction between nations and people, in view of repercussions globalization is having within national states. This does not mean that national states are not important anymore. The problem is that power has acquired a complexity that it did not have in previous ages of national and international politics.

To understand the crisis of realist theory of international relations, we have to know its basis. Justin Rosenberg says:

What then does it mean to speak of realist school of (IR) in the post war period the term realism has come to indicate a series of propositions under laying a distinctive approach to the study of international politics these may be abbreviated as follows:

- 1) International politics is to be understood predominately as the real of interaction between sovereign authorities a real which is separated from that domestic politics.

- 2) The distinctive character of this real is given by condition of anarchy meaning that the competitive pursuit of divergent “national interests” takes place in the absence of regulation by a super ordinate authority. (Fernández ,Santillán, 2012 ; 350-351)
- 3) The result is a set of compulsions generic to relations between states which works, though the complex operation of the balance
- 4) of power is there for real so to explain international politics (Fernandez ,Santillán, 2012 ; 350-351)

En pocas palabras Rosenberg (1994) explica que hay tres planteamientos básicos de la teoría realista:

- a) La política internacional es entendida como la interacción entre las esferas de los estados soberanos.
- b) El carácter distintivo de la esfera está dado bajo un contexto de anarquía es decir la búsqueda competitiva entre intereses nacionales, debido a la usencia de regulación ante una autoridad superior.
- c) El resultado de los planteamientos arriba mencionados es básicamente explicar cómo trabaja el comportamiento del estado nacional, con la política internacional y la complejidad de esto, se encuentra en el balance de poder para comprender como se comporta el estado de manera internacional.

Es decir con lo anterior refrendamos nuestra idea de la teoría realista es completa y en boga porque nos sirve de manera holística para poder estudiar al estado y sus relaciones de manera compleja a diferencia de otras teorías que solo se enfocan en fraccionar y

disociar para poder entender los diferentes fenómenos sociopolíticos.

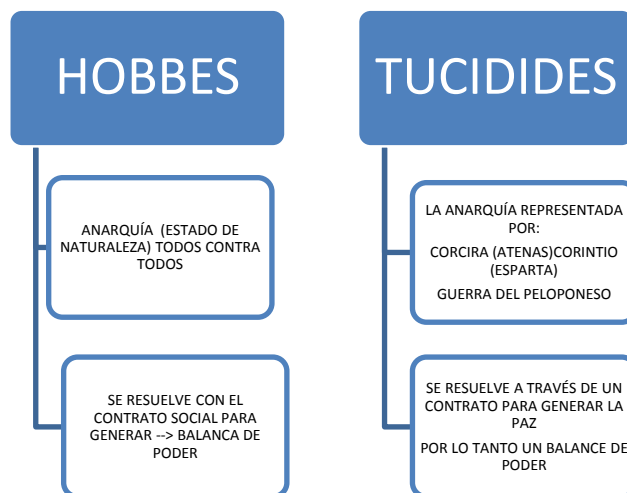
Kenneth Waltz affirms “Students of international politics will do well to concentrate on, separate theories of internal and external politics until someone figures out a way to unite them. (Waltz ,1986)

Es decir: Los estudiantes de la política internacional deberían concentrarse en ambas teorías de manera separada, (interna y externa) hasta que se encuentre una manera de unir ambas.

- 7) Se cumple nuevamente en Hobbes así como en Tucídides que los estados deben ver únicamente por su bienestar, sin alguna cuestión moral o religiosa, resaltado en un capítulo del libro octavo de Tucídides donde se puntualiza que para cualquiera de los bandos ya sea Espartano o Ateniese se ve únicamente por el beneficio propio del estado, en aquellas dos conflagraciones, esto responde a lo que hoy, en Ciencia Política llamamos *Real Politik*.

En una palabra la política internacional es el reino de la anarquía hasta que no haya un poder común por encima de todos los estados, hipótesis ligada, obviamente al imperio mundial de una fuerza superior o al imperio. (Bonanate, 2009)

- 8) Podríamos hacer una analogía entre ambos autores Tucídides y Hobbes sobre como resumimos las Relaciones Internacionales, en el caso de la guerra del Peloponeso.



En el cuadro anterior se concluimos que Tucídides y Hobbes comparten la visión de la teoría realista la cual responde a una visión holística donde no se fragmenta al estado de los agentes, justo como el análisis que realiza Tucídides en su obra política interna y externa no se disocian.

Las relaciones internacionales reconocen que en donde existe una anarquía, es decir, la guerra de todos contra todos no existe paz, esto causado por un desequilibrio en el balance de poder. Hobbes atendiendo a ello resuelve el problema por medio de un contrato, que se supedita al estado como protector para garantizar la seguridad de sus habitantes

Gran parte de los fenómenos de la violencia dentro de los estados específicos, son producto de la violencia en las relaciones internacionales se da la competencia por el predominio de poder entre potencias. La política interna está condicionada por la política exterior y, a su vez, la política exterior es una política cuya última expresión, y hasta ahora eliminable y no eliminada, es la guerra. (Bobbio, 1989).

- 9) Otra conclusión en nuestra tesis se basa en la importancia de la historia, para comprender los fenómenos socio-políticos, ahora es necesario voltear la mirada al pasado para una mejor comprensión y solidez en nuestros argumentos. En lo anterior mencionado nos respaldamos en el internacionalista Celestino del Arenal que nos

dice en su artículo la génesis de las Relaciones Internacionales como disciplina científica que existe una relación muy estrecha entre las RI y la historia ya que la ciencia histórica nace con los primeros estudios objetivos de las RI (Medina, 1973)

En este documento también se expone que en toda relación política entre estados, que se destacan se da primero una materialización primero en la historia de los tratados y después en la historia diplomática, esto enraizado en los principios que mencionábamos arriba con los tratados de Wesfalia.

Arenal hace hincapié en que dentro de la historia tenemos dos divisiones a saber, la filosofía de la historia (colección de tratados) y la historia diplomática, es decir, la primera división se refiere a los tratados, protocolo, notas e instrucciones, y la segunda a documentos personales como la correspondencia y las memorias, siendo estas parte fundamental de nuestra tesis, pues sin ellas no se hubiera podido recuperar la gran historia de la guerra del Peloponeso.

- 10) Otro de los pilares centrales de nuestra tesis además de la relación entre política e historia , existe un gran punto a favor que es la mirada hacia los clásicos, ya que estos nos dan siempre una lección maestra de cómo resolver los cuáhdos y por qué de los grandes enigmas , para ello, diremos que es todavía a principios del siglo XIX se ven a las relaciones internacionales se centraba únicamente en las relaciones exteriores de los estados, ahora sabemos que las relaciones internacionales son más que eso, puesto que la política interior y la exterior están ligadas la una con la otra. Lo anterior sostenido por Arenal. (Arenal ,1981)

- 11) A lo largo de este documento hemos mencionado la importancia de las Relaciones internacionales en su origen que sostenemos inicia en Grecia con Tucídides en la guerra del peloponeso, dando origen a lo que hoy conocemos como la disciplina en las RI la cual surge con la necesidad de explicar fenomenos no abarcados por la

Ciencia Política, esto en los años 30's en los Estados Unidos de Norteamérica (Villanueva, 2015)

12) Hans Morgenthau, internacionalista sostiene una postura que sostenemos desde el inicio de éste documento que es que la teoría realista de la política internacional es una teoría pragmática y empírica debido a la naturaleza de sus inicios basados en los hechos historiográficos basados en hechos bélicos, lo anterior responde a nuestro documento sobre la historia de la guerra del peloponeso.

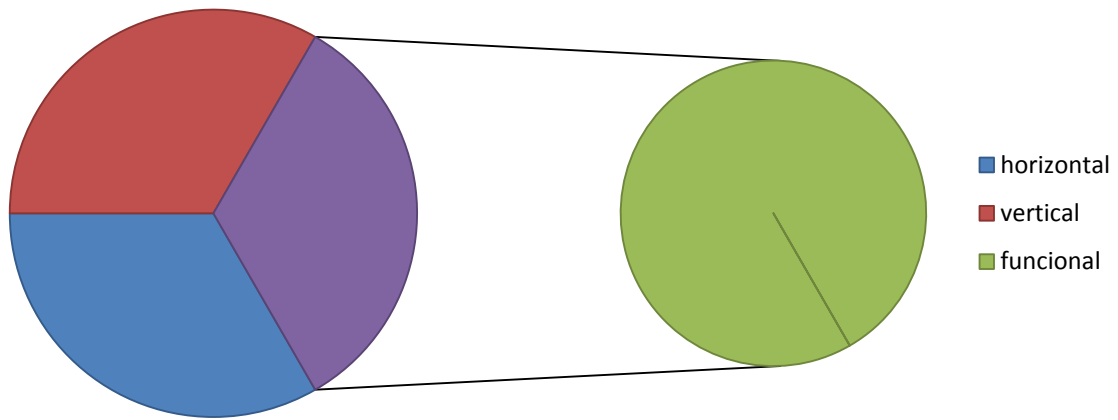
13) Por otro lado dejando a Morgenthau de lado (Hoffman, 1963) propone un análisis de las relaciones internacionales por medio de una vinculación entre dos esferas la política interior y la política internacional ya que explica que la primera da un panorama detallado profundo, en cuanto a los fenómenos políticos, mientras que la segunda te habla de un panorama general, como si fuera una fotografía es decir, el retrato es la política interior y una fotografía panorámica es la política exterior, de tal suerte que tomas una foto compleja y al mismo tiempo precisa . Lo anterior es de suma valía en nuestra tesis ya que nos permite un conocimiento holístico de ambos campos, sin dejar de tomar en cuenta a las ciencias políticas.

Esto a través de un análisis sencillo que él aplica y que de alguna manera hemos venido manejado horizontal, vertical, y funcional, el primero responde a las relaciones entre actores principales, estados y agentes , el segundo contempla jerarquías y el tercero es funcional debido a que permite intercambios o transacciones adecuadas entre los estados de acuerdo a lo que más les es conveniente.

Las tres áreas con el mismo peso para un estudio unidimensional.

(Morgenthau,1986)

Política exterior



REFERENCIAS

Asimov, Isaac, (2010), *Los griegos*, Madrid, Alianza

Arenal, Celestino, (1981) La génesis de las relaciones internacionales como disciplina científica, revista de estudios internacionales, Vol. 2 #4, Octubre-Diciembre 1981/ Recuperado 26/02/2015 en <http://politicainteracionalcontemporanea.files.wordpress.com>

Bonanate, Luigi (2009) *El pensamiento internacionalista de Norberto Bobbio*, México DF, Editorial Fontamara

Bobbio Norberto, (1989) “Una soecita non violenta”, en id., *Il terzo assente*, Turín Italia, Editorial, Sonda.

Bonanate, Luigi (2008), *El territorio como perspectiva simbólica*, México DF, Editorial Coyoacán.

Covarrubias Velasco Ana, (2010) *México y el mundo Historia de sus relaciones exteriores tomo IX, Cambio de siglo: La política exterior de la apertura económica y política*, México DF, Editorial Color.

Carrillo Flores, Antonio, (2017) La política exterior de México, 10 de Julio de 2017 desde [.http://codex.colmex.mx:8991/exlibris/aleph/a18_1/apache_media/KFTFKMKKU913K9K4CIK GKAD53YEEJM.pdf](http://codex.colmex.mx:8991/exlibris/aleph/a18_1/apache_media/KFTFKMKKU913K9K4CIK GKAD53YEEJM.pdf)

Dougherty, James y Pfaltzgraff, (1981) *Contending Theories of International Relations*, New York, Ed Harper & row Publishers

Enciclopedia temática, (1963) 1era edición, Editorial Richards.

Enciclopédica Popular, México DF, Editorial SEP.

Fernández Santillán, José (2012) *El despertar de la sociedad civil una perspectiva histórica*. México DF, Editorial Océano.

Fernández, Santillán José (2015) <http://biblio.juridicas.unam.mx/revista/pdf/MexicanLawReview/10/arc/arc5.pdf> recuperado el 22 de Enero de 2015/ III A Theoretical challenge

García Bacca, Juan David (1945) Tucídides Guerra del Peloponeso, Biblioteca

Giambattista, Vico (1775) *Principios de una ciencia nueva relativa a la naturaleza común de las naciones* (s.d)

Grimber, Carl Ragnar Svanstom (1967) *Historia Universal*, México DF. Editorial Fondo de Cultura Económica

- Hobbes, Thomas, (1968) *Leviatán o la materia, forma y poder de una república, eclesiástica y civil*, Puerto Rico, Editorial Universidad.
- Hoffman, Stanley, (1963) *Teorías contemporáneas sobre las relaciones internacionales*, Madrid, editorial Tecnos.
- Jardé, A (1960) *La formación del pueblo griego.* , México DF. Editorial Hispano Americana.
- Lane, Fox (2005) *El mundo clásico. La epopeya de Grecia y Roma*, Barcelona, Crítica.
- Light, Margot y A.J.R. Groom (1985) *International Relations a handbook of current theory*, Inglaterra Publishers Inc.
- Morgethau, Hans (1986) *Política entre las naciones, la lucha por el poder y la paz*. Buenos Aires, Grupo Latinoamericano.
- Medina Manuel,(1975) *La Teoría de las Relaciones Internacionales* , Madrid, La génesis de las relaciones internacionales como disciplina científica, por Celestino Arenal, revista de estudios internacionales, Vol. 2 #4, Octubre-Diciembre 1981/ Recuperado 26/02/2015 en <http://politicainteracionalcontemporanea.files.wordpress.com>
- Pomeroy B. Sarah (1999) *Diosas, Rameras, Esposas y Esclavas, mujeres de la antigüedad clásica*, Madrid España, Ed. Akal
- Petrie A, (1988), *Historia de Grecia*, México DF, Fondo de Cultura Económica.
- Rosenberg Justin, (1994) *the Empire of Civil Society (A Critic of the Realist Theory of International Relations*, Inglaterra, Editorial Verso
- Swoboda, Heinrich (1942) *Historia de Grecia*, Barcelona. Ed. Labor S.A
- Sullivan, Michael (1976) *International Relations Theories and Evidence*, Englewood Cliffs, Prentice Hall.
- Tucídides (2010) *Historia de la Guerra del Peloponeso*. México: Porrúa
- Truyol, Antonio (1973) *La teoría de las relaciones internacionales como sociología*, Madrid, Seminarios y Ediciones
- Tzu, Sun, (2010) *El arte de la Guerra*, México DF, Editorial Colofón S.A C.V
- Vallejo, Pablo (2006) *Historia de las Relaciones Internacionales desde las guerras del Peloponeso hasta las Guerras del opio*. Madrid Universidad

Villanueva P, Jimena www.caei.com.cir/ El desarrollo de las Relaciones Internacionales como disciplina científica / recuperado 15/ 02/2015.

VV. AA. (1988). *Historia de la literatura griega*. Madrid: Editorial Cátedra.

Werner, Jaeger. (2010) *Paideia*, México DF, Editorial Fondo de Cultura Económica.

Waltz Kenneth & Keohane, Roberto, *Neorealism and its Critics*, (1986) New York, Columbia University Press.

GLOSARIO.

Hoplita: era un ciudadano-soldado de las ciudades estado de la Antigua Grecia.¹ Su nombre (del griego antiguo ὁπλίτης, *hoplitēs*) deriva de *hoplon* (ὄπλον, plural *hopla*, ὅπλα), lo que quiere decir «artículo de armamento» o «equipamiento». Era un soldado de infantería pesada, en contraposición al *gimneta* (griego antiguo γυμνής, *gumnés*) y al *psilós* (griego antiguo ψιλός), soldados de infantería ligera.

Estos soldados aparecieron probablemente a finales del siglo VII a. C. Formaban parte de una milicia ciudadana, armada como lanceros. Éstos eran relativamente fáciles de armar y mantener, y además podían pagar el coste del armamento. Casi todos los griegos conocidos de la Antigüedad clásica lucharon como hoplitas, incluso filósofos y dramaturgos.

Guerra del Peloponeso, Libro I, Capítulo I, Refiere Tucídides que la guerra cuya historia va a narrar, es la mayor de cuantas los griegos tuvieron dentro y fuera de su patria y cuenta el origen y progreso de Grecia y las guerras que antes tuvo.

Lacedemonios Es opinión general que los lacedemonios amaban la guerra y buscaban ocasión de combatir, pero Tucídides que debía conocerlos bien y cuya veracidad no es sospechosa, da de ellos muy diferente idea, presentándolos como el pueblo de Grecia más cauto para comprometerse en expediciones, belicosas el que más temía las consecuencias y el que menos confianza tenía en sus propias fuerzas. El retrato comparado de los lacedemonios y atenienses que aquí presenta, demuestra que los atenienses amigos de las ciencias y las artes eran audaces y emprendedores y los lacedemonios, que solo sabían hacer la guerra, tímidos e indecisos / *En Tucídides, Historia de la Guerra del Peloponeso, Porrúa, México, 2010. Del libro I, capítulo VI p. 36, nota al pie de página traducción de Diego Gracián .*

Alcibíades: Debido a los cambios de ligas de este personaje, a nuestro parecer carente de valores a su patria.

Ekklesia o ecclesia asamblea de la democracia ateniense, instaurada por Solón en el 594 antes de Cristo, dicha asamblea tenía carácter popular en ella no existía distinción de clases.

General ateniense de las guerra del Peloponeso, tuvo el mando del 435 a.C, a mediados del 420 a.C

Real Politik: (política de la realidad» en alemán) es la política o diplomacia basada en intereses prácticos y acciones concretas, sin atender a la teoría o la filosofía como elementos "formadores de políticas".

Polis: *nombre femenino* En la antigua Grecia, comunidad política que se administraba por sí misma, constituida generalmente por una agrupación urbana y el territorio circundante.